



نمبر شمار	عنوان مضمون	مضمون نگار	پندرہ صفحہ
(۱)	زہد و رقائے	میر انجم	۲ — ۶
(۲)	اخبار افغان پشاور	ایضاً	۶ — ۹
(۳)	مرزا صاحب قادیانی کے پیرو	"	۱۰ — ۱۲
(۴)	مراسلات - اول متعلق قربانی	غف - مونگیری	۱۳ — ۱۴
(۵)	" دوم متعلق عشرہ ذمہ - لکھنؤ	م ب - لکھنوی	۱۴ — ۱۶
(۶)	" سوم متعلق مقدمہ ہشتم	مولانا ابوعبد اللہ محمد سورتی	۱۷ — ۲۰
(۷)	مناظرہ حضرت سید	میر انجم	۲۹ — ۳۲

طبع عین المطابع و قع المکتب مشرق طبع کراچی
ناشر محمد امجد علی صاحب دہلی
فخر المجلد ایاز ارشد صاحب دہلی

قواعد رسالہ النجم

(۱) یہ رسالہ مہینہ میں دو بار یعنی ہر ہجری مہینہ کی ۲۱ و ۲۲ تاریخ کو انشاء اللہ تعالیٰ شائع ہوا کرے گا۔

(۲) رسالہ کا خالص حجم علاوہ اشتہارات وغیرہ کے عموماً ۲۲ صفحہ کا ہوگا اور عند الضرورۃ اس سے زیادہ بھی ہو سکیگا۔

(۳) عام چندہ موافق ذیل کے ہوگا اور خاص طور پر جس کو جو توفیق ہو۔

سالانہ	۵۰	مالک غیر سے صرف بقدر
شش ماہی	۲۵	زیادتی محصول ڈاک اضافہ
سہ ماہی	۱۵	کر لیا جائیگا۔

(۴) چندہ بہر حال پیشگی لیا جائیگا۔

(۵) رسالہ کا آغاز سال ماہ محرم سے ہوگا۔

(۶) جو اصحاب درمیان سال میں خریداری کریں گے ان کو نصف

سال نہوا ہوگا تو ان کی خدمت میں محرم سے اس وقت تک

کے کل سائل بھیج کر شروع سال سے ان کو خریداری سمجھا جائیگا

اور بعد نصف سال کے ان کو اختیار ہوگا چوتھ شروع سال

سے اپنی خریداری قائم کرالیں اور چاہے صرف بقیہ

دنوں کی قیمت موافق نقشہ قیمت النجم کے بھیج دیں۔

(۷) جو صاحب دستخط خریدار النجم کے دین ان کو اختیار ہوگا

چابن ایک سال کے لیے اپنے نام رسالہ جاری کرالیں

چاہے ۳ روپیہ قیمت کی کتاب دفتر النجم سے بلین

(۸) قدیم خریداران النجم کو ہر سال ایک کتاب اور وہیہ

قیمت کی انعام میں دی جائیگی۔

مقاصد رسالہ النجم

النجم کا اصلی مقصد حمایت اسلام و نصیحت مسلمانین ہر مسلمانوں کے عقائد و خیالات خصال عادات عبادات و معاملات کی اصلاح اور

اتباع شریعت حقہ محمدیہ علیہا جہا الصلوٰۃ والسلام کی ترغیب اور مخالفت شریعت سے حتی الامکان بچانا۔

ان پاکیزہ مقاصد کے حاصل کرنے کے لیے حسین عنایت اختیار کیے گئے ہیں

(۱) زہد و رقائق جسکو دوسرے الفاظ میں مضامین کہتے ہیں لیا جائے

اس ذیل میں انشاء اللہ تعالیٰ بہت سے عبرت انگیز واقعات بزرگان

دین کے اور بہت مفید نو شرع نصح و حال ابراہیمہ ناظرین ہونگے۔

(۲) اہل علم کی مراسلت جو خاص مہی ضروری سائل سے متعلق ہو۔

(۳) غیر مذہب کے اندرونی و بیرونی حلوں اسلام کی حفاظت

اسلام کی حقیقت کا تمام مذاہب پر اظہار۔

(۴) ہر پرچہ میں کچھ حصہ چیدہ چیدہ اسلامی خبر کا بھی ہوگا۔

خبریں جہاں تک ممکن ہوگا کامل تحقیقات کے بعد بھی جائیگی۔

(۵) ہر سال جو کتاب انعام میں تجویز کی جائیگی وہ انشاء اللہ تعالیٰ

بیشتر و اکثر سلف صالحین میں سے کسی کی مستند و مفید

تصنیف کا ترجمہ ہوگی۔

نرخ نامہ طبع اشتہار و مضامین خاص

تعداد	ماہوار	سہ ماہی	شش ماہی	سالانہ
نصف کالم	۱۰	۲۰	۳۰	۴۰
ایک کالم	۲۰	۴۰	۶۰	۸۰
پورا صفحہ	۴۰	۸۰	۱۲۰	۱۶۰

اتفاقی اشتہار فی سطر کالم ۴ راجرت ضمیمہ فیصدی ۸

بشرطیکہ قواعد ڈاکخانہ کے خلاف نہ ہو

علت حضرت ملک معظم علیہم علیہ السلام حضرت ملکہ معظمہ دام اقبالہا کی تشریف آوری تاجپوشی کی خوشی میں

دشاپکارکوشدھیا کی تمام ادویات و کتب

معہ مشہور و معروف دوائی

”امرت دھارا“ (رجسٹر شدہ)

۱۲۹۱ء
اس جنوری تک قیمت پلینگی گویا روپیہ ۴ کی رعایت ہوگی
اس حساب سے امرت دھارا کی برقی شیشی کا دم ۴ روپیہ اور نمونہ ۴ روپیہ
ایک پیسہ کا کارڈ بھیج کر مکمل فہرست ادویات جلدی طلب فرمائی
یاد رہے کہ سالہ کا مرقم رتی شاستر کے اندر ۲۴ دستی اور ۵۰ فوٹو بلاک کی تصاویر

باسے پانچ روپیہ کے چار روپیہ میں ملیگا۔ اور اخبار دشاپکارک ہندی وارڈو کی قیمتوں میں کوئی رعایت نہیں ہوگی

خط و کتابت و تارکا { امرت دھارا (۲۰) براخ لاہور

الشہ
ٹھا کر دت شرما ویدائیڈ ٹیرار دو دہندی دشاپکارک مصنف متعدد سالہ جا
طبی موجد امرت دھارا۔ لاہور

چند جدید مسائل
دشاپکارک = جس کے مکتبے میں
آرتھوڈکس و صفائی
شعبہ کے کچھ مسائل
سادہ جواب دہانی و کافی دیکھو
بلکہ مطبوعہ مطبوعہ
پارہ و قریب کا شرعی ثبوت ہو
ابھی حال میں انجمن تامل
بہار کے آخری حضرت مولانا
عبد الغنی صاحب کا خاص فتویٰ
معلق تمام فتوے و مکتوبات
اردو شامل و جمیع مکتوبات
سالہ پورے سال کا کتب و کتب
مسلمان اسکے مکتبے کے ذریعہ
اسجانبیہ کتب و کتب
اس مکتبے کے ذریعہ سالہ پورے
خود کتب و کتب
تبت جائے گی
برمال ان کے ذریعہ
راقمہ پنجم

اور مسعد ختم ہوتے ہی فوراً ویلو کروٹیا چاہیے۔ جس قدر پہلو
اور معاونت کی توقع انجم کیلئے کیجانی ہیجانیہ تھی۔ مگر افسوس
کہ انقلاب طبائع نے معاملہ برعکس کر دیا ہے۔

زہد و رقائق نسبہ

اس سلسلے کو بعض حضرات نے بہت پسند کیا کیونکہ اس سلسلے
سے جس قدر فائدہ خود مسلمانوں کو پہنچ سکتا ہے وہ فی حقیقت
نہایت قیمتی ہے۔ قرآن کریم میں انبیاء علیہم السلام و نیز دوسرے
عباد صالحین کے قصص بیان فرمانے اور ان قصص کو بار بار
پہ عنوانات مختلفہ و عبارات متنوعہ نازل کر نیسے اسی امر کو ظاہر
کرنا مقصود ہے کہ وعظ و نصیحت کا بہترین موثر طریقہ یہی ہے کہ
صالحین کے حالات لوگوں کو سنائے جائیں۔ پرچ فرمایا ہے
خوشتر آن بات کہ سر دلبران
گفتہ آید در حدیث دیگران

انشاء اللہ تعالیٰ اس سلسلے میں بہت سے مطالب قرآن
و حدیث کے بیان ہونگے اور مسلمانوں کے عقائد اعمال
کی بہت کچھ اصلاح ہو جائے گی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم
حامد مصلیاً سلماً

انجم لکھنؤ۔ یوم جمعہ

۲۱۔ محرم ۱۳۳۵ھ

سالانہ چندہ کے ویلو روانہ ہو گئے۔ سو اُن قدر
قلیل اصحاب کے جنھوں نے اپنا چندہ بذریعہ نئی آرڈر بھیجا
اور نیز سو اُن صاحبوں کے جنھوں نے ویلو کی آمد سے مطلع
ہو کر خریداری سے انکار کر دیا باقی سب صاحبوں کے نام ویلو
بھیجے گئے ہیں اور بنظر مزید احتیاط ایک ایک اطلاع کارڈ
بھی ہر ویلو کے ساتھ بھیجا گیا ہے۔

ان ویلوں کا نتیجہ انشاء اللہ تعالیٰ انجم میں برابر
شائع ہوتا رہے گا جس قدر وصول ہونگے وہ بھی اور حقیقتہً
واپس آئیں گے وہ بھی۔ غرض سب نام شائع ہو جائیں گے
بعد اسکے جس قدر ویلو واپس آجائیں گے ان کے نام خارج
کر دیے جائیں گے۔

چھ سات سال کے تجربہ نے کامل سبق دیدیا ہے
کہ بغیر پیشگی قیمت لے ہوئے پرچہ ہرگز نہ جاری ہوتا چاہیے

حضرت مولانا شاہ احمد سعید صاحب کے ایک کرامت نامہ
کی شبیہ شائع ہو چکی ہے یہ کرامت نامہ خاص اُنکے دست مبارک
کا لکھا ہوا ہے شاید بوجہ گھسیٹ ہونیکے بعض اصحاب کو اسکے
پڑھنے میں دقت ہوئی ہو لہذا اولاً اسکی نقل کیجانی ہی بعد ازاں
ان کے ایک کرامت نامے کی نقل اور یہی ناظرین ہوں گی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مولوی رضا
کرامت نامہ اول
مہربان عزیز ارجان سید محمد السلام صاحب

سلاۃ اللہ تعالیٰ - از فقیر احمد سعید بعد از سلام سنون مطالعہ فرمائید
 رقمیہ کریمہ پورو و مسعود و سر تہا رسانید - از جمعیت اوقات افتاد
 طالبان دل بسیار محفوظ گردید انشاء اللہ تعالیٰ طالبان کایہ
 خواهند شد - بکار خود مشغول باشند - و عمر عزیز را در اہم مہام
 کہ رضای حق سبحانہ ست صرف نمایند - کار نیست غیر آن ہمینچ
 ۵ یک چشم زدن غافل از ان ماہ نباشی
 شاید کہ نگاہی کند آگاہ نباشی

مطالعہ مکتوبات و کتب تصوف لازم شناسند و اسلام

کرامت نامہ دوم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مولوی صاحب مہربان عزیز از جان مولوی عبدالسلام صاحب
 از فقیر احمد سعید بعد از سلام سنون مطالعہ فرمائید کہ تہذیب
 تا تحریر احوال فقرے این حدود مستوجب حمد است المستوفی
 من اللہ سبحانہ سلاستکم و عافیتکم و استقامتکم علی الشریعۃ و الحق
 و الحقیقہ فان الاستقامۃ فوق الکرامۃ و فقنا اللہ سبحانہ
 و ایاکم علیہا - بندہ را از آتشال اوامر و اجتناب از نواہی
 مولی تعالی کہ مولی نعم ظاہرہ و باطنہ است چارہ نیست الا
 از بندگی می برآید نعوذ باللہ منہ - خوش گفت ۵
 داغ غلامیت ساخت رتبہ خسرو بلند
 میر ولایت شود بندہ کہ سلطان خرید
 اللهم ثبتنا علیہا و اسلام - خط موقوف را بحش باید رسانید -

(نقل عبارت کتاب مناقب احمدیہ)

مولوی سید عبدالسلام بسوی سلاۃ اللہ تعالیٰ

از اعظم خلقی حق آگاہ حضرت ایشان اند عالم و عالم صوفی
 کامل خوش استعداد ظاہری و باطنی و در علم فرائض ممتاز بود
 اکثر مسائل فرائض را حضرت قبا ایشان سید دہ بخت خوا
 نویسی و کمال شفقت و عنایت بر ایشان داشتند می فرمودند
 مولوی صاحب و تبا بونے کہ بدست مبارک خویش از حقانہ
 بخت ایشان طعام می آوردند و بتوجہات قویہ و انظار ہای
 کثیرہ خود تمام سلوک طے کنانیدند و با جانت و خلافت
 ممتاز گردانیدہ بوطن خویش رخصت فرمودند و در انجا در لویہ
 گنای باستقامت بشریعت و طریقت و عزلت از اغیار
 و توکل بر خالق غفار جل جلالہ و عم نوالہ و افادہ بعضی طلبا
 مخصوص اوقات خوش دارند - بارگشتم اعطاء و او صلہ
 الی غایہ متمنہ (مناقب احمدیہ تالیف حضرت مولوی
 شاہ محمد مظہر صاحب فرزند اصغر حضرت مولانا احمد سعید صاحب علیہا

نقل مکتوب حضرت مولوی شاہ محمد مظہر صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد الحمد والصلوۃ از فقیر محمد مظہر احمدی کان اللہ

اخوی اعزیز ارشدی جامع کلمات صوری و معنوی
 مولوی سید عبدالسلام صاحب - خیر انجام و دعای استقامت
 و حسن ختام قبول فرمائید در مکتوب حضرت عم متشارہ

ماندن و برآمدن ازان دیار فرموده بودند۔ مخدوما مکرمانہ
در ہجرت است و تحمل شدائد دران درخت برای ضعیفان
در سکونت آنجا ہم ہست۔ اما بنظر فقیر واجب آن است
کہ در صورت اختیار درخت سکونت دہلی در خانقاہ شریف
کہ محیط انوار و برکات و حفظ از شر اشرار است لازم باید کرد
علی قدم متابعہ المشائخ الکرام رضی اللہ عنہم اجمعین
فان اللہ تعالیٰ قال فان لم یصبروا بل فطل۔ والسلام الکرام
(اس خط کی قلمی اصل میرے پاس ہے)
نقل مکتوب حضرت مولوی شاہ محمد عمر صاحب
بسم اللہ الرحمن الرحیم
از فقیر محمد عمر نقشبندی کان اللہ تعالیٰ لہ عوضاً عن کل شیء
انخی اغوی ارشدی جامع کمالات صوری و معنوی حضرت
مولوی عبد السلام صاحب۔ بعد سلام سنون اذعیہ تیار
ظاہری و باطنی شخون مطالعہ فرمایند۔ الحمد للہ سجادہ فقیر
بخیرت بوده دام صحت و تندرستی آن مکرم از حضرت حق
سُلت می نماید صحیفہ شریفہ رسید فرختمارسانید و صلکم اللہ
تعالیٰ الی غایۃ تمناکم۔ در باب از روی حرمین شریفین نوشتہ
بودند۔ مخدوما زون فقیر در وقت بودن ایشان بودند ستان
ہم برلے ایشان وہم برلے نفع عبادانہب و اولی است
و معلوم تھا است کہ مقصود از زندگانی جز عبادت چیز دیگر
نہست و عبادت بہتر از تعلیم طریقہ مریدگان خدا تعالیٰ

را چہ خواہد بود۔ بچہ اللہ سجادہ از شرف حج و زیارت روضہ شریفہ
سید البشر المطہر عن نفع البصر علی آلہ و صحبہ میں التسلیمات
ابجلبا و سن التیمات اکملہا مشرف شدہ ایدو ہم در آنجا
جمعیت دارید معلوم نیست کہ جای دیگر چنان جمعیت یافت
یاند۔ بہر حال اوقات خود را بعبادت معبود برحق مصروف
داشتہ در تعلیم طریقہ کوشش فرمایند و این مقصود را نیز در دعوات
یاد فرمایند و السلام اولاد و خرا و ظاہراً و باطناً۔
تحریر ۱۴۔ ذیقعدہ ۱۲۹۰ ہجری۔
از فقیر ابوالخیر عید اللہ سلام باکر تمام و طلب عای حسن ختام
لمتمس است قبول باد۔
عبارت
محمد عمر بن احمد سعید
حضرت مولوی شاہ محمد عمر صاحب۔ حضرت مولانا شاہ
احمد سعید صاحب کے فرزند و وسط تھے رحمۃ اللہ علیہما اور
شاہ ابوالخیر صاحب جنگی طرف سے آخر خط میں سلام لکھا ہوا
ہو وہی بن جواج کل خانقاہ عالیجاہ دہلی میں سجادہ نشین ہیں
یہ مکاتیب شریفہ خصوصاً حضرت مولانا شاہ احمد سعید
صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے دونوں کرامت نامے جو اس مقام
پر منتقل ہیں اہل سعادت کو جو فوائد پہنچا سکتے ہیں حسب
ذیل ہیں مگر بطور نمونہ۔
(۱) یہ تمام مکاتیب خصوصاً دونوں کرامت نامے

میں اس کی طرف اشارہ ہے۔

کیا یہ دونوں باتیں روح شریعت نہیں ہیں؟ اور کیا ان پر کاربند رہنے کے بعد انسان سے خلاف ورزی شریعت ہو سکتی ہے؟ حاشا وکلاہرگز نہیں۔ کیا جو شخص رمضان کی طلب میں اپنی عمر خرچ کرتا ہو اور کسی وقت ذکرِ خدا سے غافل نہ ہوتا ہو وہ متقی نہیں ہے اور بقعہ نامی کریمہ ان اولیاء اللہ المقبول۔ وہ ولی اللہ نہیں ہے؟ اور مثلاً دوستِ کرامت ان میں فرمایا ہے کہ شریعت پر قائم رہنے کا رتبہ کرامت سے زیادہ ہے اور یہ کہ اوامر شرعیہ کا بجالانا اور نواہی شرعیہ سے بچنا بہت ضروری ہے ورنہ بندہ بندہ نہیں رہ سکتا اور یہ کہ حقیقتاً مراتب ہیں سب بندگی سے ملتے ہیں۔

یہ وہ باتیں ہیں جو شریعت مقدسہ اسلامیہ کی جان اور قرآن وحدیث کا مغز ہیں اسی وجہ سے تو مولانا نہ مانتے ہیں

من ز قلم آن مغز را برداشتم
استخوان پیشیں سگان انداختم

(۳) ان کرامت ناموں سے خط نویسی کے آداب بھی معلوم ہوتے ہیں۔ اور یہ آداب بھی کوئی معمولی چیز نہیں بلکہ من وجہ شفاء اسلام سے ہیں۔ اور چونکہ ایک خاص کوشش ان آداب خط نویسی کے سنانے کی ایک مشہور شخص کی طرف سے ظہور میں آئی اور وہ کوشش اس

حضرت مولانا سید محمد عبدالسلام صاحب کی اُس فحش وعظ کو ظاہر کر رہے ہیں جو اس سلسلہ عالیہ میں انکو حاصل تھی حضرت شاہ احمد سعید صاحب کا انکو ”غریز از جان“ جمعیت اوقات، ارقیہ کریمہ، ورد و مسعود وغیرہ کلمات شرف و عزت لکھا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ یہ لوگ ایسے نہ تھے کہ دنیا داروں کے مثل کیسی لغو جھوٹی تعریف کر دیتے یا کوئی گلہ زبان سے ایسا لگاتے جس کا اثر انکے دل میں نہ ہوتا۔

(۲) ان دونوں کرامت ناموں میں طریقہ نقشبندیہ کے اصل اصول کا بیان فرمایا گیا ہے گو نہایت مختصر ہے مگر جو نا فہم طریقت کو مخالف شریعت کہہ کر بدنام کرتے ہیں انکا منہ بند کر نیکے لیے نیز ان ہو اپرستوں کی گوشمالی کیلئے جو صوفی بنکر خلق اللہ کو گمراہ کرتے ہیں کافی دوائی ہے۔

مثلاً۔ پہلے کرامت نامہ میں ایک بات یہ لکھی ہے کہ حق سبحانہ تعالیٰ کی رضامندی تمام مقاصد سے بالاتر ہے اپنی عمر کو کسی میں خرچ کرنا چاہیے ہی ایک کام ہے اس کے سوا اور سب کام ہیچ ہیں۔ دوسری بات یہ لکھی ہے کہ بقدر چشم زدن بھی حق تعالیٰ کی طرف سے غفلت نہ ہونا چاہیے جسکی صورت یہی ہے کہ ہمہ وقت کھاتے پیتے اٹھتے بیٹھتے سوتے جاگتے ذکر اتنی جاری رہے جیسا کہ آیہ کریمہ۔ رجال لا تلهی تجارۃ ولا بیع عن ذکر اللہ (ترجمہ)۔ ایسے لوگ کہ انکو کوئی تجارت اور اور کوئی فروخت و خرید اللہ کی یاد سے غافل نہیں کرتی)

مشہور شخص کے متبعین پر اہل احکام خداوندی کے موثر ہونے
اس لیے ان آداب کی تعلیم و تعلم اور حفاظت اور بھی زیادہ ضروری
ہو گئی۔ انشاء اللہ تعالیٰ طریقہ خط کتابت کے آداب جو
ان کرامت ناموں سے مستنبط ہو رہے ہیں انکو بالتفصیل
مع الدلیل یعنی بحوالہ احادیث نبویہ النجم کے آئندہ نمبر میں بعد

نقل کرامت نامجات حضرت مولانا شاہ عبدالغنی صاحب
مجذبی محدث دہلوی صاحب مدنی کے لکھو گا اور انشاء اللہ تعالیٰ
اسی آئندہ نمبر میں حضرت ممدوح کے دست مبارک کے لکھے
ہوئے کرامت نامہ کی شبیہ بھی شائع کیا جائے گی کہ وہ بھی
ایک نعمت غیر مترقبہ ہے۔

حضرت مولوی شاہ محمد مظهر صاحب حضرت مولوی شاہ
محمد عمر صاحب کے خط میں جو ذکر ہجرت کا ہے اسکی اصل یہ ہے کہ مولانا
سید محمد عبدالسلام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے پیر مرشد
رحمۃ اللہ کی ہجرت کے بعد بھی ارادہ ہجرت فرمایا اور یہ ارادہ
انتقال پیر مرشد کے اور زیادہ راسخ ہوا۔ لہذا انھوں نے حضرت
مولانا شاہ عبدالغنی صاحب و میرزا اپنے اخوان طریقت سے
اس بارہین شوروہ لیا۔ چنانچہ حضرت مولوی شاہ محمد مظهر صاحب
نے ہجرت کو املی لکھا۔ اور حضرت مولوی شاہ محمد عمر صاحب نے
ہجرت سے منع کیا۔ حضرت مولانا شاہ عبدالغنی صاحب کی
بھی یہی رائے تھی بعض اکابر نے یہ بھی لکھا کہ ہندوستان
میں آپ کا مثل نہیں ہے آپ بقیہ سلف اور خاندان نقشبندیہ
مجددیہ کے یادگار ہیں۔ اگر آپ ہندوستان سے ہجرت
کر جائیں گے تو ہندوستان میں اندھیرا ہو جائیگا۔
بالآخر یہی رائے طر پائی کہ حضرت ممدوح کو ہجرت
نہ کرنا چاہیے۔

لہ مراد اس سے سرسید احمد خان صاحب دہلوی انھوں نے
تہذیب الاخلاق میں ایک مستقل مضمون بٹے جوش و خروش
کے ساتھ طریقہ خط کتابت کے متعلق لکھا ہے۔ یہ مضمون تہذیب الاخلاق
کے پورے پانچ صفحے میں ہے۔

اس مضمون میں سید صاحب نے تمام آداب قدیمہ
کے بدلنے کی کوشش کی ہے اس میں شک نہیں کہ خط کتابت
کے طریقہ میں بہت سے لغو اور فضول بلکہ ناجائز امور رائج
ہو گئے تھے اور ہیں۔ اگر سید صاحب اپنی توجہ انھیں لغویات
کے ہٹانے کی طرف مصروف رکھتے تو کوئی جہاں شکایت
نہ تھی۔ لیکن افسوس کہ سید صاحب نے ایسا نہیں کیا
بلکہ اچھے اور برے سب کو ایک ہی لاٹھی سے ہانک دیا
ان فضول اور لغو رسموں کے ساتھ ان آداب پر بھی حملہ
کر دیا جو بلاشبہ بہ سنت متواترہ ہیں۔

انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ کسی وقت النجم میں سید
کے اس مضمون پر کچھ لکھو گا۔

اخبار افغان

مطبوعہ یکم نومبر ۱۹۱۵ء

اس نام کا ایک اخبار پشاور سے نکلتا ہے۔ ایک کرم فرمانے اسکا ایک پرچہ مذکورہ بالا تاریخ کا مجھے اسلئے دیا کہ میں اس کے ایک مضمون کو جو صفحہ ۷ میں مندرج ہے دیکھوں اور اس کے حسن قبح سے ناظرین انجمن کو آگاہ کروں۔

اس مضمون کا عنوان یہ ہے: ”خدا کی کتابوں اور رسولوں کی اہانت“ میں نے اس مضمون کو دیکھا تو مجھے معلوم ہوا کہ مضمون نگار صاحب نے اس مضمون کے ذریعہ سے تین باتیں ثابت کرنا چاہی ہیں۔ اول یہ کہ توریت و انجیل و غیرہ صحیفہ نبوی سابقین میں کسی قسم کی تحریف نہیں ہوئی جب اپنی اُسی حالت پر قائم ہیں جیسے اللہ کے یہاں سے نازل ہوئی تھیں۔ دوم یہ کہ کتب مذکورہ منسوخ بھی نہیں ہوئیں۔ اسی ضمن میں ناخ و منسوخ کے وجود کا بھی انکار کیا ہے۔ سوم یہ کہ حجت شرعیہ صرف قرآن مجید میں منحصر ہے۔ احادیث نبویہ ایک دفتر معنی ہے اور جمع احادیث ایک فعل حرام تھا جس کا ارتکاب نہ محمدین نے کیا۔ اسی تیسری بات کا تتمہ مضمون نگار صاحب کا یہ فقرہ ہے کہ ”لیجیے جناب تمام طواریہ دریا برد ہو گیا“ طواریہ سے مراد احادیث نبویہ ہیں اور دریا برد ہونے سے

انکابت و لغو ہونا مراد ہے۔

چونکہ یہ مضمون ایک مولوی صاحب کی طرف منسوب ہے اور یہ مضمون مذکورہ باتیں جو مضمون ہذا کی مقصد اصلی ہیں بہت سے مفاسد پر شکل ہیں اسلئے میں ضروری سمجھا کہ اپنے علم و فہم کے موافق اپنے بھائیوں کو اس کی مضرتوں سے آگاہ کروں۔

اگر ہم کہنا بیا وچاہ سرت
وگر خاموش نمیشیم گناہ سرت

اس مضمون میں یہ بھی ہے کہ مذکورہ بالا تین باتوں کے منافیین کو نہایت ذلت کے الفاظ سے یاد کیا گیا ہے مثلاً ”سادہ لوح نادان احمق مسلمان“ ”اپنے قیاس شیطانی و سواس عقیدہ، نام کے مسلمان، اپنے قیاس شیطانی و سواس خاسر“ ”کچھ آپ جانتے ہیں کہ یہ الفاظ کس پر عائد ہوئے ہیں؟ یہ عائد ہوتے ہیں جمہور امت مرحومہ پر جن کا ہر سلف ائمہ محدثین و مفسرین سب پر شامل ہیں وہ سب مضمون نگار صاحب کے نزدیک مذکورہ بالا خطا بات کے مستحق تھے (معاذ اللہ) یہ باتیں ایسی ہیں کہ یقیناً ایک نادان احمق و سواس مسلمان گمراہ ہو سکتا ہے اور واقف کار کی طبیعت مشتعل ہو جاتی ہے۔ میں اس مضمون کا جواب دینے سے پہلے مناسب سمجھتا ہوں کہ پہلے اس مضمون کو بلفظ ہدیہ ناظرین کروں۔ وہ ہوا۔

خدا کی کتابوں اور یہودی انجیل مقدس اور مسیح
 رسولوں کی اہانت علیہ السلام کے دشمن ہونے کی
 توحید مقدس کو تو مانتے ہیں۔ مگر قرآن مجید کو نہیں مانتے حالانکہ
 کوئی دلیل ان کے پاس نہیں کہ تورات و انجیل آسمانی کتابیں ہیں
 مگر قرآن معاذ اللہ آسمانی کتاب نہیں۔ جبکہ یہودی عیسائی
 مسلمان سب اہل کتاب ہیں۔ اہل کتاب کا اہل کتاب سے
 انجمن خلاف انصاف اور خلاف عقل ہے۔ کتابین خود نامطابق
 ہیں کہ ہم خدا کا کلام اور وحی والہام ہیں۔ خدا کا کلام انسانی
 کلام سے بالکل ممتاز ہے۔ اس میں انسانی کلام کا خلط ملط ہونا
 محالات سے ہے۔ سادہ لوح اور ناواقف مسلمان یہ تو مانتے
 ہیں کہ انجیل خدا کا کلام ہے مگر یہ تقلیدی عقیدہ بھی ان کے دلوں
 میں ہے کہ انجیل میں تحریف ہو گئی ہے اگرچہ وہ یہ ثابت نہیں کر سکتے
 کہ کس آیت میں کس زمانہ میں تحریف ہوئی اور کس نے تحریف کی
 کیا دنیا میں کوئی بخت قوم ایسی ہے کہ اپنے ہاتھوں اپنی آسمانی
 کتاب کو بگاڑے اور کتاب میں ماث کا پیوند لگا کر لوگوں کی آنکھوں
 میں خاک جھونکنا چاہے ہاں بعض تو میں تحریف معنوی ضرور
 کرتی ہیں۔ اور قرآن مجید میں اسی تحریف کی نسبت ارشاد ہے
 و یحرفون الکلم عن مواضعہ۔ الآیۃ۔ مواضع وضع سے شتق ہے
 اور وضع کے معنی جعل للفظ باوڑا یعنی ہیں۔ پس غالی نظر ناظرین
 خصوصاً پیارے افغان کے علماء و فضلاء ضرور سمجھ جائیں گے
 کہ قرآن مجید میں تحریف اور اسکے ساتھ لفظ مواضع سے مراد

تحریف معنوی ہے نہ کہ لفظی۔ کیونکہ خدا کے کلام کا بدل دینا
 انسانی قدرت سے باہر ہے۔ اگر تحریف لفظی مراد ہوتی تو صرف
 یحرفون الکلم ہوتا۔ عن مواضعہ سے صاف ثابت ہے کہ مراد تحریف
 معنوی ہے۔ رسالہ پنجاب ریویو میں رفیع انجیل پر عرصہ سے ایک
 پادری اور ایک مولوی میں بحث ہو رہی ہے۔ صراطِ مستقیم سے
 دونوں بر کران ہیں۔ اگر لفظ انجیل سے یہ مراد ہے کہ خدا نے انجیل
 کا مرتبہ بلند کر دیا۔ تو درست ہے۔ کیونکہ خدا ہمیشہ اپنا بول بولچا
 رکھتا ہے۔ پڑھو۔ الیہ لصیغۃ الکلم الطیب۔ اور۔ و کلمۃ امسیٰ علی
 الایۃ۔ اور ظاہر ہے کہ انجیل و تورات بھی کلمات اللہ ہیں۔ اور اگر
 یہ مراد ہے کہ خدا نے انجیل کو اٹھالیا۔ اور اسے منسوخ کر دیا۔ تو یہ
 خدا پر افترا و بہتان ہے اور نہ صرف قرآن مجید بلکہ تمام رسولوں
 اور کتابوں کی توہین ہے۔ پڑھو۔ لا مبدل لکلماتہ۔ الآیۃ۔ اور پڑھو
 ما یبدل القول لدی وانا انظلم للعصید۔ الآیۃ۔ یعنی نہیں بدلا
 جاتا قول (کلام یا قرآن) میرے نزدیک اور میں بند و نیکر کم کرنا
 نہیں۔ کیونکہ ابھی کچھ حکم۔ ابھی کچھ حکم۔ بندوں کیلئے تکلیف
 مالا یطاق کا باعث ہے۔ اور بچوں کا گھر وندا۔ نسخ ہمیشہ غلطی
 کی وجہ سے ہوتا ہے۔ و نیوی سلطنتوں کے قوانین اسلئے منسوخ
 ہوتے رہتے ہیں کہ تجربہ سے مضر ثابت ہوتے ہیں۔ مگر خدا
 غلطی نہیں کرتا۔ نہ اس سے تجربہ کے ضرورت ہے۔ پڑھو وفضلنا
 علی علم۔ اور۔ من لدن حکیم خبیر۔ اور۔ ما فرطنا فی الکتاب من شیء
 اور وہ تفصیل لکل شیء۔ اور۔ بیاناً لکل شیء۔ اور۔ فضلاً و تفصیلاً

آلہ بیہ - ترجمہ - ہم نے اپنے ازلی وابدی علم پر قرآن کی تفصیل کی ہے۔ اور یہ قرآن بڑے حکمت اے باخبر کی طرف سے ہے اور ہم نے قرآن میں کسی شی کی کمی بیشی نہیں کی۔ یہ ہر دینی شے کی تفصیل ہے ہر شے کا بیان ہے اور ہم نے اس کو خوب مفصل کیا ہے۔ ہمارے

علمی مرحوم آیہ نسخ من آیہ او نسخا مات بخیرنا و شہدا آلایہ سے خود قرآن میں نسخ و منسوخ ہونے پر استدلال کرتے ہیں اور الحدیث نے تو احادیث کی محبت میں یہاں تک غلو کیا ہے کہ حدیث سے قرآن کا نسخ جائز کر دیا ہے۔ الامان۔ میں تو ایسے کفریہ عقیدہ سے پناہ مانگتا ہوں۔ حالانکہ شکوہ کی یہ حدیث ان کا عقیدہ باطل کرتی ہے کہ کلامی لایسخ کلام اللہ۔ یعنی میرا کلام خدا کے کلام کو منسوخ نہیں کرتا۔ ذرا غور کرنیکی بات ہے کہ قرآن کو حدیث نے منسوخ کر دیا تو رسول کا مرتبہ خدا سے بڑھ چڑھ کر رہا۔ خدا مجھڑٹ ٹھہرا اور رسول حج بلکنا ہائی حج۔ بلکہ پروی کو نسل کلجج۔ جسکی اپیل ہی نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ جب اہل ہوا حدیث سے قرآن کو اور قرآن کو قرآن سے رو کرتے ہیں تو انکو توراۃ و انجیل کے رد میں کیا باک ہو سکتا ہے خدا اور رسول تو کتب الہی کو منسوخ نہیں کرتے۔ مگر نام کے مسلمان اپنے شیطانی قیاس و سواس خناس سے انخورد کرنے چلے ہیں۔ لاجل ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

دوم قرآن نطرۃ اسد ہے۔ اور فطرۃ اسد نہیں بدلتی۔ پڑھو فطرۃ اسد الہی فطرۃ الناس علیہا لا تبدل یحییٰ اللہ۔ اور خود

رسول کو حکم ہے۔ قل با یكون لی ان ابدلہ من تلقاء نفسی۔ الایہ یعنی کمدے اے رسول صلعم میری یہ طاقت نہیں کہ میں خود قرآن کو اپنے القاء نفس سے بدل دوں۔ رسول علیہ السلام پرفرا نہ باندھنا چاہیے۔ کہ آپ نے قرآن کے خلاف اور زائد علی القرآن ایسا اور ایسا فرمایا ہے۔ جبکہ بخاری میں یہ حدیث موجود ہے کہ لا تکتبوا عنی سوی القرآن۔ یعنی مجھ سے قرآن کے سوا کچھ نہ لکھو۔ لیجیہ جناب تمام طومار ہی دربار دو ہو گیا (باقی آئندہ) راقم۔ سید احمد حسن۔ شوکت۔ مٹھیہ (منقول از اخبار افغان پشاور)

واضح رہے کہ اس مضمون کا جو حصہ بعد کے شائع ہوا ہو۔ وہ میری نظر سے نہیں گزرا لیکن ہے کہ اُس میں اس سے بھی زیادہ مفسد ہیں۔ مگر میرے خیال میں تو موجودہ حصہ کے مفاسد بگناہت اہم اور خطرناک ہیں۔

اصل میں یہ بنا ڈالی ہوئی سرسید کی ہے کتب مقدسہ کا تحریف ہونا منسوخ نہ ہونا احادیث کا انخول اطل و محاسب ہونا یہ سب مضامین انھیں کے اشاعت کردہ ہیں اسلئے مناسب ہے کہ انھم کے آئندہ نمبروں میں ایک مستقل مضمون کتب مقدسہ کی تحریف و نسخ کی بابت شائع کروں جس میں سید کی استدلال سے اصالت اور دوسرے اصحاب سے تبعاً نقل من کیا جائے۔ واللہ ولی التوفیق۔

مرزا صاحب قادیانی کے پُر

گذشتہ نمبر میں بتحریر جناب مولوی کبیر الدین صاحب
سکرٹری انجمن مرزا ئیہ لکھنؤ ایک مضمون لکھا گیا تھا جس سے
ناظرین انجمن کو یہ امید ہوئی ہوگی کہ اب انجمن میں ایک جدید عقیدہ
بحث کا آغاز ہوگا۔ مگر مدبر قادیانی کی تازہ اشاعت نے اس
امید کو تلف کر دیا۔ وہ اپنے پرچہ مورخہ ۴۴ جنوری میں لکھتے ہیں
کہ رسالہ انجمن پونچا۔ بتا دہ بخوشی منظور ہے۔ لیکن مباحثہ کے
متعلق جو تجویز ایڈیٹر صاحب انجمن تحریر فرماتے ہیں کہ سلسلہ احمیہ
کے متعلق ایک مباحثہ انجمن میں شائع ہوا اور اس کے سوال و
جواب بدر میں بھی چھپتے رہیں اس کے ساتھ ہمیں اتفاق نہیں
ناظرین بدر اس قسم کے بہت سے مباحثات دیکھ اور سن چکے
ہیں اور موجودہ ضروریات کے لحاظ سے بدر کے کالموں میں اتنی
گنجائش بھی نہیں۔ ہاں انجمن کے جن پرچوں میں مباحثات شائع
ہوتے رہیں گے ہم انکا اعلان کر دیا کریں گے اور جو شایعین ہوں
وہ خود انجمن منگوا لیا کریں گے۔

معلوم ہوا کہ بدر کے ایڈیٹر صاحب کو اس مفید و مددگار
بحث کا بدر میں شائع کرنا بدو وجہ منظور نہیں۔ اول یہ کہ ناظرین
بدر اس قسم کے بہت سے مباحثات دیکھ چکے ہیں۔ دوم یہ کہ
اس مباحثہ کے لیے بدر میں گنجائش نہیں۔ وچاول کا حاصل
یہ کہ مذہبی تحقیقات کو نہ وہ اپنے لیے پسند کرتے ہیں نہ اپنے

ناظرین کے لیے۔ اور چاہتے ہیں کہ جو عقیدہ قائم ہو چکا ہے اس کے
مخلاف کوئی دلیل کان میں نہ پڑنے پائے اور کسی مخالف کی
کوئی آواز انکی یا انکے جماعت کے گوشہ زدنہ ورنہ انکے اخبار میں
مذہبی بحث کے سوا ہر کیا نیرہ کیا کہ اس قسم کے مباحثات
ناظرین بدر بہت دیکھ چکے ہیں۔ میرے فہم ناقص میں شاید
درست نہ ہو۔ کیونکہ اولاً جہاں تک مجھے علم ہے آج تک انجمن فریقین
میں کوئی ایسا مباحثہ بحث کا قائم نہیں ہوا۔ حسین فریقین کی تحریر
ایک ساتھ بالمقابل پور پر شائع ہوتی رہیں خصوصاً اس موضوع
خاص پر جو تمام خلافت کی اصل الاصول ہے۔ ثانیاً اگر بالفرض
کوئی ایسا مباحثہ اس ایڈیٹر اسی خاص موضوع پر ہو بھی
ہوا اور اسکا طرز و طریقہ بھی یہی رہا ہو تو یہ کیسے معلوم ہوا کہ
اس ہائے مباحثہ میں بھی وہی باتیں ہوں گی جو مباحثات
سابقہ میں تھیں۔ ایک جزئی کا قیاس دوسری جزئی پر محض
خطا ہے۔ وجہ دوم کا حاصل بھی قریباً یہی ہے۔ اچھا اگر مان
لیا جائے کہ موجودہ مضامین بدر کے نہایت ضروری ہیں
نا قابل حذف ہیں تو کیا یہ ممکن نہیں کہ ایک ورق بڑھا دیا جائے
انخصری گزارش ہو کہ ایڈیٹر صاحب ایک مرتبہ پھر سپر غفر مائیں اور
اس بحث کی اہمیت کو نظر انداز نہ کریں۔ اس مباحثہ کی تجویز انجمن
کی قائم کردہ بھی نہیں بلکہ آپ ہی کے سلسلہ کی قائم کردہ ہے۔
پھر بدر کی اشاعت مذکورہ بالا کے بعد جناب مولوی کبیر الدین صاحب
کی تحریر پہنچی جو مولف انکی استدعا کے پس منہج جواب درج کیجاتی ہے

دہوا ہذا۔

سوال

مرزا صاحب نے کو کیا کہتے تھے اور کیا کہتے تھے اور کیا دلائل انھوں نے پیش کیے ہیں۔

جواب

پہلے اسکے کہ میں آپ کے سوال کا جواب دوں۔ یہ عرض کرتا ہوں کہ

از کبیر الدین احمد

آپ اس سلسلہ عالیہ کے افراد کو اپنے اخبار میں مرزا یا قادیانی کر کے نہ مخاطب فرمایا کریں۔ کیونکہ بحث مذہب میں ہر نہ کہ نسب و سکونت میں۔ واضح رہے کہ حضرت مسیح موعود و مرزا غلام احمد علیہ السلام بموجب حکم الہی ہر محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے۔ جیسا کہ نص قرآن سے ثابت ہے۔ لیستخلفتم فی الارض کما استخلف الذین من قبلکم = پھر۔ اما یا ینکم سل سلکم = ولندنا ہکوا آپ احمدی۔ مرہی۔ تو کہہ سکتے ہیں کہ مرزائی قادیانی اکبر آبادی۔ قادیانی نہیں ہوتا۔ اب میں ماسیکر تا ہوں کہ آئندہ اپنے مخاطب کو آپ کسی ناما واجب تنگی میں نہ لانا پسند نہ فرمائیں گے اور ہمیشہ کیپل حرفوں میں لقب احمدی یا مرہی استعمال کرنا قبول فرمادیں گے۔

اس مختصر تہذیب کے بعد مخفی نہ رہے کہ مصداق حدیث الایات بعد الماتین۔ یہی ناما مسیح موعود علیہ السلام کا ہے اور جیسا کہ عیسیٰ عند منارہ دمشق کی لفظوں چودہ سو کا عدد مغوم ہوتا ہے سو وہ مسیح موعود چودھویں صدی

کے سر پر آیا۔ اور یہی کھلوانا چاہتے تھے۔ جسکی گواہی آسمان نے دے دی یعنی رمضان میں رمضان کی تیرہویں اور اٹھائیسویں کو کسوف خسوف ۱۸۹۵ء میں ہو چکا۔

ذوالسین سنارہ جو انجم ستارے سے بہت بلند ہے وہ بھی طلوع ہو چکا۔ دوسری آیات جنہن اس آخری زمانہ کی نشانیان بتلائی گئی ہیں یعنی وہ آیات جن میں اول اربعی تاریکی زور کے ساتھ پھیلنے کی خبر دی گئی ہے اور پھر آسمانی روشنی کے نازل ہونے کی علامتیں بتائی گئی ہیں وہ یہ ہیں۔ اذ اولزلت الارض زلزالا و اخر جبت الارض اثقالا و قال الانسان مالہا یوسد تحدث اخبارا بان ربک اوحی لہا۔ یعنی آخری زمانہ اسوقت آئیگا کہ جسوقت زمین ایک ہولناک جنبش کے ساتھ جو اسکی مقدار کی مناسب حال ہے۔ ہلائی جائیگی یعنی اہل ارض میں ایک تغیر عظیم آئیگا اور نفس اور دنیا پرستی کی طرف لوگ جھک پڑینگے اور پھر فرمایا کہ زمین اپنے تمام پوجہ کمال ڈالے گی یعنی زمینی علوم زمینی کمالات زمینی چالاکیاں اور زمینی کمالات جو کچھ انسان کی فطرت میں مودع ہیں سب کی سب ظہور میں آجائیں گی اور نیز زمین جیسے انسان رہے ہیں آ تمام خواص ظاہر کر دیگی اور علم طبیعی اور فلاحی کے

دریہ سے بہت سی خاصیتیں اسکی معلوم ہو جائیگی اور کائنات
نمودار ہوں گی۔ اور کاشتکاری کی کثرت ہو جائے گی۔ غرض
زمین زرخیز ہو جائیگی اور انواع و اقسام کی کلین ایجاد ہوں گی
یہاں تک کہ انسان کہیگا کہ یہ کیا ماجرا ہے اور یہ نئے نئے علوم اور
نئے نئے فنون اور نئی نئی صنعتیں کیونکر ظور میں آتی جاتی ہیں
تب زمین یعنی انسانوں کے دل زبان حال سے اپنے قصہ
سائیں گے کہ یہ نئی باتیں جو ظور میں آ رہی ہیں یہ ہماری طرف
سے نہیں۔ یہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک قسم کی وحی ہے
کیونکہ ممکن نہیں کہ انسان اپنی کوششوں سے اسقدر علوم
عجیبہ پیدا کر سکے۔ (باقی آئندہ)

جواب مدیر انجم

جناب بن۔ آپ کی تحریر موافق آپ کے فرمانے کے
بعینہ میں نے درج انجم تو کر دی مگر اصل بحث کے متعلق میں
کچھ لکھنا نہیں چاہتا تاوقتیکہ آپ مجھے امور ذیل سے آگاہ نہ کریں
(۱) مجھے آپ سے زبانی طے ہو گیا تھا کہ یہ بحث انجم
بر دونوں میں چھپیگی اور میرے پاس قلمی مضمون نہ آئیگا
لہذا کیا وجہ ہوئی کہ اسکے خلاف آپ نے قلمی تحریر میرے پاس
بھیجی اور بدر نے اس بحث کے چھاپنے سے انکار کر دیا؟
(۲) اگر زبانی طے شدہ امر کے خلاف آپ نے خود یا بہ حکم
خلیفہ صاحب مشورہ ایڈیٹر صاحب بد کوئی دوسری صورت
تجویز کی تھی تو اس سے آپ نے مجھے کیوں نہ مطلع فرمایا۔

(۳) اگر بدر میں اس بحث کے نہ چھپ سکے کی کوئی
معقول وجہ آپ کے پاس ہو تو آپ بیان فرمائیں مجھے یہی
صورت جو آپ نے تجویز کی ہے سبب و حشیم منظور ہوگی مگر ساتھ ہی آپکو
یہ اطمینان دلانا ہوگا کہ ایسا نہ ہوگا کہ آئندہ چل کر کسی وقت
میں قبل از تکمیل بحث و طویر نتیجہ بحث حضرت خلیفہ صاحب آپکو
بحث سے روک دین اور آپکو انکے حکم سے مجبور ہو کر رک جانا
پڑے۔ میں نے سنا ہے کہ بھانگلپور کے ساندرہ میں (جو سالگرہ شہزادہ
میں ہوا تھا) ایسا ہی ہوا۔ اس کی صورت یہ ہے کہ آپ مجھے
اس امر سے آگاہ فرمائیں کہ آپ نے اس بات کی اجازت حضرت خلیفہ صاحب
سے لی ہے۔ یا قبل از تکمیل و طویر نتیجہ حضرت خلیفہ صاحب کی ممانعت پر
کار بند نہ ہونگے۔ امور مذکورہ بالا سے مطلع ہو جانیکے بعد میں
اصل بحث کی طرف مطلق ہونا اپنے فرائض سے سمجھو گا۔ آخر میں
آپکی اس درخواست پر توجہ کرتا ہوں کہ آپکو مرزائی یا قادیانی دیکھا
جائے۔ احمدی یا مری لکھا جائے۔ مگر اس القاب سے مصدود کیا
ہو وہ لفظ مرزائی سے حاصل ہے۔ کوئی تفسیر آپکی مناسب لفظ سے
ہوتی ہے میری نیت ہے تنجان اسکے لفظ احمدی سے امتیاز نہیں
ہو سکتا۔ کیونکہ احمدی میں اگر حضرت سید المرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی طرف نسبت ہے تو سب مسلمان اس میں مشترک ہیں اور اگر کوئی مری
نسبت ہے تو زیادہ مشہور نسبت امام ربانی شیخ احمد سرہندی کی ہے
انکے سلسلہ کے لوگ صدیوں سے اپنی تحریرات اور مہر و نہیں اپنے
اپنے کو احمدی کہتے ہیں۔ رہا مری۔ وہ علاوہ برین مشہور بھی نہیں ہے

قربانی کیلئے قربان

النجم کے گذشتہ نمبر میں کچھ واقعات ضلع مونگیر کے بعض قصبات کے متعلق درج ہو چکے ہیں اب ان واقعات کا تتمہ درج کیا جاتا ہے۔

یہ زمین پہلے لکھ چکا ہوں کہ قربانی کے سائلین مولوی عبدالرؤف صاحب دانا پوری نے ایک نہایت عمدہ اور جامع رسالہ لایف کیا ہے جن میں اسکو دیکھا ہے اور اس قابل سمجھا ہوا کہ تمام مسلمان اس سے آگاہی حاصل کریں اور ان بیضائین کو مناسب طریقہ سے اپنے مقامی حکام اور ایسٹھو کی گورنمنٹ کے گونڈر کریں امید ہے کہ اس سے اچھا فائدہ حاصل ہوا اور بعض حکام کی نادانیت سے جو رکاوٹیں اس فرائض میں پیش آجاتی ہیں وہ پیش آئیں۔

تاریخ (۱۰) ذیحجہ کو دس بجے دن کو قصبہ بریگمہ اور اسکے قریب جوار کے تھمنا دو سو مسلمان مع منشی عبدالرحمن و منشی عبدالعزیز منصرم تھانہ اندرون مسجد محلہ پر جبکہ نمازین مصروف ہوئے۔ بریگمہ اور اسکے قریب جوار کے ہندو جو قبل سے اوجھڑا دھرمناک میں چھپے ہوئے تھے موقع پا کر کھلے دروازوں کے مکانات میں بے تکلف اور قرض مکانات کے قرض توڑ کر اندر گھس آئے۔ اور قربانی کی گائیں اور مکانات کی موجودہ اشیاء کو ہٹ کر لینگے۔ اور عورتوں کی بے حرمتی کی۔ بعد نماز کے مسلمانوں کو خبر ہوئی۔ منصرم موصوف نے نازیوں کو چوڑ میں دیکھ کر انکو روک کر گائوں کے دلانے اور قربانی کرائیے کا وعدہ کر کے ہندو کی جماعت کے قریب جا کر بہت کچھ فمائش کی

لیکن ہندو نے برعکس منصرم بیچارے کو مارنا شروع کیا۔ چوکی داروں نے ہندو کو اس حرکت سے بہت روکا۔ اور منصرم صاحب کو چوکیدار نے اپنی حساست میں لیکر تھانہ کے اندر پہنچا دیا ہندو نے تھانہ کا محاصرہ کیا۔ منصرم نے تھانہ کا کوارٹر بند کر دیا انکو موقع تھانہ شیخ پورہ میں بھی اطلاع کا نہیں دیا۔ اس خبر کو سنکر اطراف و جوانب کے ہندوؤں کی جماعت جوق جوق پہنچ کر چاروں طرف شہر اور مسلمانوں کے مکانات کا محاصرہ کر لیا۔ بعض مسلمان موقع پا کر فرار ہوئے اور آئین شیخ پورہ پہنچ کر صاحب کلکٹر مونگیر کو مار دیا۔

۱۱۔ ذیحجہ دس بجے دن کو۔ دس ہندو اور دو مسلمان جہاں بارہ سپاہی گارہ کے سپیکٹر مونگیر سے پہنچے۔ سپیکٹر ہندو تھانہ۔ اسنے دونوں مسلمان گارڈ کے سپاہیوں کی بندوبست رکھو کر ہندو سپاہیوں کو مسلح اندر ان شہر گشت کرنے کا حکم دیا۔ بعد خود انسپکٹر کو مع سب انسپکٹر ہندو تھانہ پر حملہ کر کے قتل کر گئے۔ وہاں ہندو بریگمہ و کھیتل پورہ و سندھائی دھواچک و سانوس و چھیا نوان و انا نوان وغیرہ سرک میں بستیوں کو جمع ہو کر بھالہ دونوں انسپکٹر سپاہیان گارڈ کے۔ شراب خانہ اور جوئے کی دکان اور لکڑی کے گودام کو وقت ۱۲ بجے دن کے خوب لوٹا۔

۱۲۔ ذیحجہ کو موضع گیلانی کے بعض مسلمانوں کی جماعت سے دوسرا آئین شیخ پورہ کا منشی چک سے صاحب کلکٹر مونگیر کو

دیا۔ جیسے ۱۳۔ ذیحہ بیجے دن کو صاحب سپرنٹنڈنٹ موگیٹر
محلہ پر پہنچے۔ اس وقت ہندو ادھر ادھر ہو گئے جن مکانا
سے ہندو گائین لینگے تھے انکے موقع بند رہنے کو اور
جن مکانات سے اور چیرمین لوگ لینگے تھے۔ سب کو بچم خود
ملاحظہ کر کے بعد تحقیقات لازمہ کے انسپکٹر موگیٹر و سب انسپکٹر
برنگیہ پر بہت رنجیدہ اور غصہ ہو کر کہا کہ تم لوگوں نے ہندو
کی سازش میں اگر مسلمانوں کے مکانات کو لٹوایا اور کسی طرح
کی خبر یا تار بکھوئیں دیا۔ اور انسپکٹر برنگیہ کو چھ دن برنگیہ
میں رہ کر ٹیسرے وغیرہ مجرم ہندو کا چالان کرنے اور گرفتاری
کا حکم دے کر بعد ۴ بجے دن سپرنٹنڈنٹ صاحب موگیٹر روانہ ہو
موگیٹر ہونچکر صاحب سپرنٹنڈنٹ نے اپنا تحقیقاتی رپورٹ
داخل کر دیا۔ چونکہ انسپکٹر و سب انسپکٹر و کورٹ انسپکٹر
ہندوین۔ اسلئے رپورٹ مذکور کی نقل مسلمانوں کو دستیاب
ہونا غیر ممکن۔

ناتش باضابطہ گاسے کے ایچ اینکی ۱۰۲ مدعا علیہم
پر دیا ہو گئی ہے۔ چونکہ انسپکٹر و سب انسپکٹر کا حال ظاہری
اسلئے صرف ۱۲ مدعا علیہم مجرم قرار دیئے گئے جنہیں چھ
مدعا علیہم پانچ پانچ سو کی ضمانت پر چھوٹے ہیں۔ یعنی چھ
پر وارنٹ جاری ہے۔ انسپکٹر نے اپنی رپورٹ میں جملہ متحمل
اور خوشحال۔ مدعا علیہم سر غنائون کو سزوک کیا ہے۔ پانچ
مقدمہ کی ۸ و ۹ جو ری مقرر ہے۔ فقط راقم غ۔ ف۔

مراسلہ دوم

معلق

عشرہ محرم لکھنؤ

(نامہ نگار اپنی تحریر کے خود ہی ذمہ دار ہیں)

سوے صحرانے پے سیر و تماشا آدمیم

بے تور ما شترنگ آمد۔ بصحر آدمیم

جب سے لوکل گورنٹ نے محرمی مراسم کے متعلق خاص
احکام جاری فرمائے ہیں سنہ ۱۹۱۰ میں محرمی مراسم کا گویا خاتمہ ہی
ہو گیا۔ اور سنہ ۱۹۱۱ میں عموماً اس دشکن بات کو محسوس کر لیا
کہ شیع عام پر صرف صحابہ کرام کی تعریف و مدح فریق ثانی
کی تبرک کوئی کے شل قرار دی گئی ہے۔ اگرچہ انھوں نے بطور اظہار
ناراضی تعزیرہ داری کو یک قلم ترک کر دیا۔ عذرات معقول کو
مقدمہ موریلون کے ذریعہ سے حکام عالی مقام کے روبرو پیش
کیا۔ لیکن باوقات مختلف درخواستوں کے خارج ہوئیے
یہ معلوم ہو گیا کہ صحابہ ایک ایسا قبیح جرم ہی کہ نہ انہوں نے
کے فحش دگانی سے بھی اسکا درجہ بڑھا ہوا سمجھا گیا ہے۔ جسکی
کبھی کسی صورت میں بھی حکام انتظامی اجازت نہیں دے سکتے
خیر یہ تو حکام کی مصلحت ہے۔

دوسری طرف شہر کا قریبی عنایت فرمائوں نے نہایت سنجیدگی
کے ساتھ یہ شہرت دینا شروع کر دی کہ سنہ ۱۹۱۰ میں جو ایک
عارضی ناراضی پیدا ہو گئی تھی اب وہ بالکل رفع دفع ہو گئی۔

محرمی قمار خیاں میں۔ شہر ہمارے قیام کا حکم جاری کیا۔ کہیں گورنٹ کہیں ہمارے قیام کا حکم جاری کیا۔

جسکا ثبوت یوں ہم پہنچا گیا کہ (۱) کل شیعوں کا متفقہ مجمع
(جو پہلے مختلف کربلاؤں میں منقسم رہتا تھا) یکجا کیا گیا۔ (۲)
ہندوؤں کو جو پہلے سنیوں کے ساتھ تھے۔ اپنی کربا میں خاص
کوشش سے ملایا اور بلایا گیا۔ (۳) حتی الامکان سنی فردوں
کے سر پر تعزیر کر بلا پونچوائے گئے (۴) دیہات کی سنی رعایا
کو نیز وغیرہ سنی تماشیوں کو مالی اعانت دیکر تعزیر داربنا کے
مجمع دکھایا گیا۔ غرض کہ مختلف تدابیر سے حکام کو یہ یاد کرانا
چاہا کہ ۸۴۸ سنی جو تین تین ماہ کیلئے جلیان آباد کر لئے تھے
یا تیس تیس روپیہ جرمانہ دئے گئے تھے۔ انکی یہ کارروائی محض
مصنوعی جوش و کھانے کو تھی اور وہ مصنوعی جوش بھی محض
وقتی تھا جواب زائل ہو گیا۔ اب مرجع صحابہ کو عادل گورنمنٹ
کی نظر میں ایسا جرم سنگین دیکھ کے اس درجہ سرور ہوئے کہ
عید بقرعہ چھوڑ کے عشرہ محرم میں اپنے مہربانوں سے شکریہ
ہونی کو کر بلائے تال کوٹورہ میں آئے۔ خود انکا سکوت انکے
سکون کا اظہار کر رہا ہو۔ ان امور سے سنی و شیعہ میں باہمی
تصادم کا سخت اندیشہ پیدا ہو گیا تھا۔ لیکن خدا کی قدرت
کہ سال حال میں خود بخود عوام کو یہ خیال پیدا ہوا کہ اس سال
ہمارے بادشاہ بنفس نفیس ہندوستان میں موجود ہیں لہذا
کوئی بات ایسی نہ کرنا چاہیے کہ جس سے لکھنؤ۔ اور حکام
انتظامی بدنام ہوں۔ جسکے لیے اس سے بہتر کوئی صورت
نہ تھی کہ جہانگیر ممکن ہوا اشتغال دلانیوالے مخالفین سے

علحدہ ہی رہیں۔ لہذا غریبوں نے شعر عنوان پر عمل کر کے
چونکٹورہ (جو شہر سے تقریباً چار میل فاصلہ پر کا کوڑی
کے راستہ میں ہے جہاں چند سال پہلے جبکہ سنیوں کو کوئی
ناراضی نہ تھی باجارت حکام عشرہ و عہد کو جمع ہوتا تھا شہر
اور کھانے حاضرین کو تقسیم کیے جاتے تھے اور مرجع صحابہ
پڑھی جاتی تھی) کا رخ کیا۔ ابراہیم تھا کہ ایک جگہ بیٹھ کے
اپنے مذہبی طریق پر موافق فتاویٰ علما کی کرام کے بیان
شہادت کیا جائے۔ گورنمنٹ کے عدل و انصاف پر عوام
کو بھروسہ دلانے، فتنہ و فساد سے باز رہنے اور مخالفین
کی اشتغال انگیزوں پر صبر سے کام لینے کی فطرت کر دیا
اور ایصال ثواب کے لیے غریب کو کھانا وغیرہ تقسیم کر دیا جائے
لیکن اسے قسمت۔ بقول غالب

میں نے چاہا تھا کہ اندوہ و فاسے چھوٹوں

وہ شکر مرے مرنے پہ بھی راضی نہ ہوا

یعنی سنیوں کے خیر خواہوں نے جس رنگین عینک سے
حکام کو یہ واقعہ دکھایا۔ حکام نے اسی رنگ سے دیکھا
اور سنیوں کو بیان شہادت سے بھی روک دیا۔ اس وقت جو
بے شر۔ صلح پسند سنیوں کا مجمع چھوٹکٹورہ میں تھا اسکی
زبان حال پر یہ شعر جاری تھا کہ

گر اضطراب نہ دارم زار میدان نیست

شہد عشق ترا فرصت طہیدن نیست

نہیں - ۵

حسرتیں تیری سرینگتی ہیں

مرگ نہ رہا دیکھا گیا تو - نے

بعد اسکے وہ مجمع ناکام و نامراد بغیر بیان شہادت

وہاں سے واپس آگیا۔ چہ خوش گفت ۵

کیا ہوا - شمع حرم تو نے بجھائی امی دوست

دیر کے شعلہ زبانوں نے تجھے داد تو دی

راقم خود اس مجمع بن موجود تھا۔ لیکن یہ واقعات یعنی

شامیانہ کا حکم حاکم گرایا جانا اور مدح صحابہ کا وہاں بھی

منوع قرار دینا راقم کے خود دیدہ نہیں ہیں۔ مجمع کے منتشر

ہو جانیکے باعث سے مفصل واقعات کا معلوم ہونا اُس وقت

تو بالکل محال تھا اور لطف یہ ہے کہ اب بھی دشوار ہے

اگر کسی طرح معلوم ہو سکے تو انشاء اللہ تعالیٰ پھر لکھوں گا

فقط

راقم - م - ب -

عقد ام کلثوم

اس عنوان پر ایک مضمون انجم کے کسی گذشتہ جلد میں

شائع ہو چکا ہے جس میں نواب صاحب رامپور کے ایک عزیز نے

گفتگو ہوئی تھی۔ اس وقت ایک مراسلہ اسکے متعلق ورج ہوتا

طویل ہونیکے باعث سے ایک نمبر میں ختم نہ ہو سکا انشاء اللہ

دوسرے نمبر میں ختم کیا جائیگا۔ نفاست مضمون کی وجہ

طول کا خیال نہیں کیا گیا۔

کئی روز پہلے سے پھول کٹورہ میں اس مجمع کی خبر

مشہور تھی اور پولیس کا انتظام بھی گورنمنٹ کی طرف سے

کودیا گیا تھا۔ جس سے تمام سنیوں کو یہ خیال قائم ہو گیا تھا

کہ یہ مجمع کسی طرح حکام کے خلاف مرضی نہ ہوگا اسی خیال

نے ہر طبقہ کے لوگوں کو وہاں کھینچ لیا۔ گو زیادہ تر اخیر طبقہ کے

لوگ تھے مگر متوسط درجہ کے لوگ بھی کم نہ تھے۔ ہاں

اعلیٰ طبقہ جو مذہب سے محسوس ہو رہا ہی البتہ وہاں نہ تھا

جس کا ہونا جائے تعجب یا محل شکایت نہیں۔

سنا جاتا ہے کہ عاشورہ سے ایک روز پہلے ایک

خاص شخص کو جسکی نسبت یہ خیال دلایا گیا تھا کہ بانی

و متظم اس مجمع کا ہے کہیں ہٹا دیا گیا۔ اور عین عاشورا

کے روز بعض حکام والا مقام نے موقع پر پہنچ کر اپنے

طرز عمل سے یہ ظاہر فرما دیا کہ یہ مجمع حکام کے خلاف مزاج

و متحد نہیں ہے۔ ایک شامیانہ جو نصب کیا گیا تھا حکم حاکم

گرا دیا گیا۔ اور مدح صحابہ کو رام کی قطعی ممانعت کر دی گئی

جسکی وجہ سے سنی بیان شہادت سے بھی معذور ہو گئے

یہ بھی سنا گیا ہے کہ سنیوں میں اُس وقت ایسی دل شکستگی

پیدا ہوئی کہ جو کھانا انھوں نے تقسیم کیلئے تیار کرنا چاہا

تھا اور کچھ تیار بھی ہو چکا تھا کچھ ہو رہا تھا۔ سب وہاں

آٹ دیا۔ کیونکہ تقسیم نہ کیا۔ کھانے کی دگین زمین پر

اٹھی ہوئی جس حسرت کا اظہار کر رہی تھیں قابل بیان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مخدمت جناب المصاحب ایدم اللہ بروج القدس
 اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اگرچہ مجھ کو فرصت نہایت ہی
 قلیل ہے۔ مگر کبھی کبھی بقیانے شوق کچھ نہ کچھ لکھنا ہی پڑتا
 ہے۔ فی الحال میرے پاس اصلاح بابت ماہِ جمادی الاولیٰ کے
 قائلہ موجود ہے۔ جس میں مضمون یہ عرمانا ہے کہ
 (جو کسی اہل حدیث اخبار میں تھا) تردید کی ہے۔ چونکہ یہ تحریر
 سراسر غلط و تلبیسات پر مبنی ہے لہذا جواب باصواب ارسال
 ہے۔ امید تھی کہ آپ مہربانی فرما کر بذریعہ انجمن شائع فرمائیں گے
 اور حق کا جنجال دکھلا دیں گے۔ والسلام

پ

عقد ام کلثوم کی بابت قطعی فیصلہ

شیعہ حضرات کی بزبانی اور تہذیب کا معاملہ نظر میں الشمس
 ہے۔ کہ خود ہزارہا اصحاب رسول اللہ اور لاکھوں مسلمانوں کو
 (کوئی معمولی گالی نہیں بلکہ) لعنت کے سوا اور دوسرے الفاظ سے
 یاد نہیں کرتے۔ اگر کوئی مسلمان کسی حق بات کا اظہار کرے
 تو اسپر دل آزاری اور دشمنی کا الزم رکھتے ہیں۔ ایک مشہور
 شے ہے۔ تکریم و تفسی (کہ خود ہی ذہن کے اندر ہی چھپی)
 ہم نہایت افسوس سے کہتے ہیں کہ ایسے ہیودہ نفل
 سے حضرات اہل بیت جا بجا منع فرماتے رہے۔ چنانچہ حضرت
 علیؑ نے فرمایا۔ اِنی اکرہ لکم ان تکلوا سبابین۔ (ہیں تمہارے
 لیے گالی گلوچ دینے کو برا جانتا ہوں۔ نہج البلاغۃ)

مگر ان حضرات کے نزدیک حضرت علیؑ ہی کی کیا وقعت تھی جو
 انکے کلام کی سماعت ہوتی۔ برابر اپنی ضد پر جیسے ہے۔ ائمہ
 نے بہت کچھ برا بھلا کہا۔ مگر کون سنتا ہی۔ یہاں تو نہ نظری
 اور کچھ ہی۔ اسلام میں رخصۃ اندازی کریں مگر محبت اہل بیت
 کے پرے میں۔ لیکن نہان کو ماہِ ذی القعدہ کے روزِ سناہ مجھلا
 ہر ذی عقل کو اس بات پر تعجب ہوگا کہ شیعہ حضرات کو
 اپنے ائمہ یا انکی اولاد کی شادی کے ذکر سے منع ہوتا ہے اور
 باعث دشمنی ہے۔ پھر نہ معلوم انکے محب کس منہ سے بنتے
 ہیں۔ ہاں جب تک محب نہ بنیں گے اہل بیت رسالت
 کی توہین قابل قبول کیونکر ہوگی۔ مسلمانوں میں اختلاف
 کیونکر پڑیگا۔ اور جب کوئی خوشی کا معاملہ ہو تو اسے ایدا
 و دشمنی سے کیونکر تعبیر کریں گے۔ اسی لیے بضقۃ الرسول
 فاطمۃ البتول علیہا السلام کو اہل بیت سے خارج کر کے غم
 مناتے ہیں۔ اور فقط خیالی بارہ اماموں کے سوا سب
 اولاد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اہل بیت نہیں مانتے۔
 تو اب وہیں اسلام انکا تابع ٹھہرا۔ جو یہ فیصلہ کریں وہی
 اسلام کو قبول کرنا پڑے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔
 اسی طرح حضرت حسینؑ کا غم خارجی طور پر دکھانے
 ہیں ورنہ درحقیقت انکے برادر امام حسنؑ کی توہین و تذلیل
 کرتے ہیں۔ وہ کون ہیں؟ جنھوں نے انکو مسود و جوہ
 المومنین۔ و۔ مذل المومنین کا خطاب دیا۔ (یہ انقباب

شیون نے امام حسن کو دینے ہیں۔ یعنی مسلمانوں کا کلام کرنا تو ان کو
ذیل کرنا ہے)

اہل بیت کا جھوٹا دم پھرتے ہیں۔ حالانکہ بیبیوں
اہل بیت کو دوزخی و جہنمی بتاتے ہیں۔ حضرت زید بن علی
بن حسین اور ان کے سب اتباع کو کافر و جہنمی کہتے ہیں۔

اور حضرت علی فرماتے ہیں۔ لقد رایت اصحاب محمد صلی اللہ علیہ
وسلم فاما اری احد ایشیہم مستکم آہ۔ میں نے صلی اللہ علیہ وسلم

کو دیکھا۔ ان کے ایمان و اسلام میں تمہارا ایک بھی شاہین
وہ لوگ سچے تابع اس تھے ہر وقت حضرت کے فرمانبردار
(نہج البلاغت) مگر افسوس یہ کہ اگر شیعہ ان صحابہ کو اپنے

برابری سمجھ کر چپ ہو رہتے تو بھی غنیمت تھا۔ نہیں۔ بلکہ
انکو افضل السالکین پر غماز کا بیڑا اٹھا لیا۔ کیا یہی حضرت

علی کی اتباع ہے۔ من چہ می سرایم و طنبورہ من چہ می سراید
اسی لحاظ سے یہاں وہ تقریر جو بالابا قرمبسی اپنی کتاب
تذکرۃ الائمہ میں لکھتے ہیں یقیناً صحیح ہے۔

بدانکہ اہل کوفہ بادعویٰ شیعہ ہمہ منافقین بودند و اجاباً

حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام و جناب حضرت امام حسن علیہ السلام

و جناب حضرت امام حسین علیہ السلام کردند۔ انچہ کہ وہ ظاہر
و معلوم پر ہمہ کس است۔ و دشمن بنی اسیہ ہم بودند و ہمہ

خروج برآنها خواستند بعد از مدتی تا آنستہ آخر تبیس

کردہ یک بیک از شیعہ گفتند کہ شما وجوب امر بالمعروف

میدانید و بظلم و ستم بنی اسیہ خروج برآنها کردن فرض و اگر خروج
نہ کنیم کافر باشیم۔ تو مے از شیعہ قریب خوردند و غرض آنها آن

بود کہ بقید اہل بیت رسالت را بر طرف کنند یعنی تمامی اہل
کوفہ باوجودیکہ شیعہ تھے سب منافق تھے اور حضرت علی حسن

و حسین علیہم السلام سے جو کچھ انھوں نے کیا ظاہر و معلوم ہے
اور بنی اسیہ کے دشمن بھی تھے بہت مرتبہ اپنے خروج کرنا چاہا

مگر سردار کے نہ ہونے سے معذور رہے۔ آخر تبیس کر کے ہر ایک
سے کہہ کہ تم سب وجوب امر بالمعروف کو مانتے ہو۔ پھر ظلم و ستم

بنی اسیہ کے سب سے اپنے خروج فرض ہو اگر ہم نہ نکلیں گے
تو کافر ہو جائیں گے ایک گروہ شیعہ نے قریب کھایا اور سب

شیون کی غرض یہ تھی کہ اہل بیت ہی کو برطرف کر دیں۔
اس عبارت سے چند فوائد حاصل ہوئے۔ اول

یہ کہ شیعہ اہل بیت سب منافق تھے اور شیعہ ایمان حسن و حسین
بھی سب کے سب منافق تھے بلکہ اعلیٰ دشمن تھے اسکے

دلائل اگرچہ بکثرت ہیں۔ مگر شاہد صدق حضرت علی رضی اللہ عنہ
کی سچی شہادت جو ایک مدت کے تجربے کے بعد ہوئی نقل کی

جاتی ہو۔ اصحبت و انت لا تصدق تو کہم ولا اطع فی نصرکم۔

کہ خدا کی قسم میں اب کبھی تمہاری تصدیق نہ کروں گا اور نہ تمہاری
مدد کی طمع رکھوں گا۔ فقط عدم تصدیق پر کہ قانہ فرمایا بلکہ خدا کی

قسم بھی ساتھ لاحق کی۔ تاکہ کوئی تقیہ نہ سمجھے۔

۱۵ حضرت علی کے سب اقوال نہج البلاغۃ سے منقول ہیں۔

اور چونکہ شیعہ حضرات ائمہ کو سچا نہیں سمجھتے۔ اسوجہ سے قسم بھی بڑھا دی۔ تاکہ تاویل کی گنجائش نہ رہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شیعہ کی کبھی تصدیق نہ کرنی چاہیے

ناظرین بھاری اس تحریر کو دیکھ کر بہت محویت ہونگے مگر فوراً

تسلی سے دیکھیے آگے ہم خود دلائل و شواہد لائینگے فقط ایک شاہد اور بھی سنئے کہ تفتیہ کیا شئی ہو سکتی ہے

انکی تصدیق امیر المؤمنین نے نہ کی۔ پھر حصے دین کے تعیین میں

(کافی انکافی وغیرہ) جس دین کے نو حصے جو بٹھک ہو وہ خود

کے قدر سچا ہوگا۔ معلوم شد بافتدگی۔ ام شد بافتدگی۔ م

حضرت علی و حضرات حسین کے قاتلین برباد کنندہ یہ شیعہ

ہیں سبکی شہادت خود ملا باقر مجلسی کہ دہرا نیچہ کر دے فرما کر

مے ہے نہیں۔ حضرت علی نے اس طور سے شہادت دی

” قاتلکم اللہ لقد ماتم قتل فیما و شتم صدری غیظاً و جرح عمتی

نعم اب تمام انفاً و انشد تم علی را فی بالنصیان والحد لائن

(مے شیعہ) خدا تمہیں غارت کرے تمہارے دل کو پیسے

بکھرو یا اور میرے سینہ کو غصہ سے بھر کا دیا اور پور پور غم کے

گوشتی لالچے اور میرے حکم کی نافرمانی کر کے میرا کام بگاڑ دیا۔

یہ سب لفاظ ایسے ہیں جن سے صاف دشمنی اور عداوت ٹپک

رہی ہے۔ سو ہم یہ کہ شیعہ فی الحقیقت دشمن ہی ایسہ کے تھے

اور چونکہ انکو کوئی بھانہ نہ ملا۔ انھوں نے اہل بیت کی محبت

کے نام سے اپنے آپ کو بھڑکے۔ اور دل کی آگ نکالی ڈر

وہ سچے محب نہ تھے (چہاں یہ کہ شیعہ عیس میں مثل ابلیس ہیں۔ اسکی شہادت حضرت علی کے کلام میں بکثرت ہے۔ مگر بنجائے انکے ایک نقل کی جاتی ہے۔

” اضرع اللہ خذ و کم لا تفرقوا الحق کو مفرقکم الباطل

ولا تطلون الباطل کا بطلان الحق“ خدا تمھارے (شیعوں)

چہرے و لیل و خاک آلودہ کرے تم لوگ حق کو نہیں پہچانتے

جیسا کہ باطل کو پہچانتے ہو اور باطل کا رو نہیں کیا کرتے جیسا

کہ حق کا رو کرتے ہو۔ اللہ اکبر۔ امیر المؤمنین بھی عجیب

تجربہ کے آدمی تھے۔ انھوں نے صاف کہہ دیا کہ شیعہ بھی

حق کو نہیں پہچانتے اور ہمیشہ حق کا رو ہی کیا کرتے ہیں۔ چونکہ

خوف طوالت مانع ہو ورنہ اس جگہ بہت سے فوائد لکھتا۔

ملا باقر مجلسی نے جو ان شیعوں کو ملبسین بتلایا جو اس

وجہ سے کہ انھوں نے امر بالمعروف کو واجب بتلایا۔ حالانکہ

شیعوں کے نزدیک گمراہ کرنا واجب ہے۔ کافی میں ہے کہ

اس دین کا ظاہر کرنیوالا دلیل ہوگا اور پوشیدہ لکھنے والا غت

بالنگا۔ ترجمہ کہ تمامی شیعہ کی غرض یہی تھی کہ اہل بیت نبی کو

جدا کر دین اور رو کرین۔ کیا کہنا۔ ملا باقر مجلسی نے اہل مقصود

بتلا دیا۔ اور سچ یہی ہے کہ شیعہ حضرات کے مذاہب کی بنیاد

یہی ہے۔ اور چونکہ یہ مذہب یہود سے لیا گیا ہے بھلا یہود

کب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یا آپ کی اولاد کو زندہ رکھنا چاہتے

تھے۔ سچ کہا ہے۔ کل الامم تیرج با فیه۔ اس تقریر سے ایک

اور مولوی سید محمد مجتہد صاحب وغیرہ سب نے یہی
 لکھا ہے کہ یہ نکاح ام کلثوم کا حضرت عمر سے اول نکاح ہی
 کہ اہل بیت سے بلا رضائے اولیاء بطریق اجبار واکراہ کیا
 گیا ہے۔ ان صاحبوں کی تقریر سے صاف واضح ہو گیا کہ
 ام کلثوم کا نکاح حضرت عمر سے ہو گیا تھا نہ یہ کہ نکاح بنی
 نہ ہوا ہو۔ مگر یہ خیال ہے کہ غضب فرج کے معنی نکاح کرنا
 گویا امام کو صریحاً حبشہ لانا ہے۔ اگر ایسا ہی تھا تو انھوں نے
 صاف کیوں نہ کر دیا جبکہ ایسا قبیح لفظ ”غضب فرج“ کا
 بول دیا تو کیا اب بھی کوئی تفسیر تھا؟ ہرگز نہیں۔

(۳۱) عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال لما خطب الیہ
 قال لا امیر المؤمنین انہا صبیۃ قال فلقی العباس فقال لہ
 ما لی ابی باس فقال وما ذاک قال خطبت الی ابن اخیک
 فردنی اما وانا للاحود زمرم ولا ادع لکم کرمۃ الادمیتما و
 لا قین علیہ شاذین بانہ سرق ولا قطن لینیۃ فاتی العباس فاخبر
 وسألہ ان یجعل الامر الیہ فجعل الیہ (کافی) حضرت جعفر صادق
 سے روایت ہے کہ جب حضرت عمر نے ام کلثوم کی بابت منگنی
 کی تو حضرت علی نے عذر کیا اور کہا وہ بچی ہے پھر حضرت عمر نے
 حضرت عباس سے ملاقات کی اور کہا کہ اے عباس کیا
 ہو گیا علی کو کہ میں نے منگنی کی اور اسکو رد کر دیا۔ خبردار تم
 خدا کی زمرم تم سے علیحدہ کر دوں گا اور تمھارے لیے کوئی شرافت
 نہ ہوگی کہ اسکو نابود نہ کروں اور دو گواہ علی پر قائم کر کے چوری

کے معاملہ میں ہاتھ کاٹ دوں گا۔ تب حضرت عباس نے
 اگر حضرت علی سے یہ ماجرا بیان کیا اور یہ طلب کیا کہ ان کو
 وکیل دولی بناوین۔ حضرت علی نے وکیل بنا دیا۔

اس حدیث میں اگرچہ نکاح ہونیکا ذکر نہیں ہے مگر چونکہ
 سوال اس بات سے تھا کہ ام کلثوم کا نکاح کس طرح ہوا
 اسلئے یہ حالت بیان کر دی گئی اور اصل مقصود جو سائل سبیل
 کے نزدیک ثابت ہے اس کے ذکر کی چند ان ضرورت نہ رہی۔
 اور چونکہ پہلی حدیث میں صاف اول فرج۔ اور فرج غضب
 منہا۔ موجود ہے پھر اس میں چند ان تصریح کی بھی ضرورت نہ رہی۔

(۳۲) واما انکاحہ فقد ذکرنا فی کتاب التثانی ابواب
 عن ہذا الباب مشروحا وبنیانا علیہ السلام ما اجاب عمر
 الی نکاح ابنتہ اما بعد تو عدوتہ ودمر اجبہ وسانعہ آہ
 (تترتیب الانبیاء) یعنی حضرت علی کا ام کلثوم کو نکاح میں
 حضرت عمر کے دینا (جو ثابت ہے) اسکا جواب شامی میں شرف
 دیا ہے (جسکا مقصود یہ ہے کہ حضرت علی نے قبول نہیں کیا تھا
 مگر جب حضرت عمر نے بہت دھمکایا اور ڈرایا۔ اور بہت ہی
 آنا جانا اور جھگڑا ہوا۔ جسکے بعد حضرت علی مرتضیٰ نے
 نکاح کروا دیا۔ یہاں ابنتہ کا لفظ صریح ہے جسکے معنی بیٹی اور
 ضمیر جو حضرت علی کی طرف ہے یہ شہادت صاف ہے کہ نکاح
 ہو گیا تھا اور اسکا انکار ممکن نہیں ہے۔

(۵) اگر نبی دختر بھیمان داد۔ ولی دختر بھیمان داد۔

(مجالس المؤمنین) اگر بنی نے لڑکی عثمان کو دی تو دلی نے بھی لڑکی عمر کو دی۔ یعنی جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان کو لڑکی دی ویسا ہی حضرت علی نے بھی عمر فاروق کو لڑکی دی

(۶) ام کلثوم راجو رو تعدی عمر بقدر خود آورد
بہر چار ہزار دینار طلا نقداً و چار سالہ بود و برد اس خود

نشاند بدست ریش عمر گرفتہ سیلہ بر روستہ آورد۔ عمر را
بد آمد۔ گفت این حمیت بنی ہاشم است (ذکرہ الامم و الملک) (مجلس)

یعنی عمر نے ام کلثوم کا ظلم سے اپنے ساتھ عقہ کیا۔ چار ہزار
دینار نقد مہر مندا تھا۔ اور ام کلثوم چار سال کی تھی۔ جب
حضرت عمر نے انکو اپنے دامن پر بٹھایا تو انھوں نے انکی
دائری بیکر کر ایک طمانچہ مارا۔ حضرت عمر کو برا معلوم ہوا
اور کہا یہ حمیت بنی ہاشم ہے۔ اس میں صاف نکاح ہو چکا
ثبوت ہر نیز مہر بھی چار ہزار دینار بتلایا ہو۔ چونکہ تھا۔

اصلاح میں لکھا ہے کہ حضرت عمر کی وفات کے بعد
بہت قرعہ تھا۔ وہ کس چیز میں تھا؟ اسکا جواب بھی
اس جگہ سے معلوم ہو سکتا ہو۔ نیز شہر مانو کے قصہ سے
اور ام کلثوم کا سن بھی لکھ دیا ہے۔

(۷) عن جعفر عن ابیہ علیہم السلام وقال بات

ام کلثوم بنت علی علیہما السلام و ابنہ زید بن عمر بن الخطاب
فی ساعد واحد ولا یدری ایہما ملک قبل فلم تورث احدہما سن

الآخر و صلی علیہما جمیعاً (تذیب طوسی) جعفر صادق اپنی
باپ سے روایت کرتے ہیں کہ ام کلثوم بنت علی بن ابیطالب
اور انکا لڑکا زید بن عمر بن الخطاب دونوں ایک ہی
وقت میں مر گئے اور یہ نہ معلوم ہوا کہ دونوں میں سے پہلے

کون مرا۔ پس ایک دوسرے کا وارث بناوا اور دونوں پر
انما ز جملہ اکتھا ہوئی۔ اس حدیث سے صاف ثابت
ہوا کہ ام کلثوم کی شادی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ہو گئی تھی اور
بچہ بھی پیدا ہو چکا تھا جبکہ نام زید تھا۔ اس میں کچھ کام ہی
جو ہم آگے ذکر کریں گے۔

(۸) زوج علی بنتہ ام کلثوم من عمر (مسالک ابی
القاسم القمی) یعنی حضرت علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا نکاح
حضرت عمر سے کر دیا۔ یہ اس بات کیلئے دلیل ہے کہ ہاشمیہ
کا نکاح غیر ہاشمیہ سے ہو سکتا ہے۔

(۹) دادن دختر بچہ کہ جناب امیر المؤمنین را اتفاقاً

افتادہ بایں حجت بود کہ اظہار شہادتین می نمود و زبان
اقرار بہ فضیلت رسول میکشود و در آن بابا اصلاح عظمت و

فطانت او نیز منظور بود (مجالس المؤمنین) یعنی ابوالحسن
علی بن اسماعیل شیعہ سے کسی نے سوال کیا کہ حضرت علی نے
عمر فاروق کو اپنی بیٹی کیون دی۔ تو اس نے جواب دیا کہ لڑکی

اسوجہ سے دی ہے کہ عمر کلہ پڑھتے تھے اور حضرت رسول
مقبول کی فضیلت کا اقرار کرتے تھے اور نیز اس فعل سے

انکے سخت مزاجی کی اصلاح بھی منظور تھی۔

اور سب سے بڑا گیا جائے۔ اور کچھ نہیں۔

اس جگہ سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت عمر کے مسلمان ہونے کی وجہ سے نکاح ہوا ورنہ کوئی وجہ نہ تھی۔ اب اہل انصاف دیکھیں کہ شیعہ کس قدر اہل بیت اور انکے پاک رشتہ کے دشمن ہیں۔

انہیں سب سے بڑھے ہوئے جعفر صادق اور محمد باقر ہیں۔ اور باقی بڑے بڑے علمائے مثل محمد بن یعقوب کلینی و طوسی و علم الدین سید مرتضیٰ و علامہ محمد باقر مجلسی و قاضی نور اللہ شہ ستری وغیرہ ہیں۔

(۱۰) محمد بن جعفر الطیار بعد از فوت عمر بن الخطاب

اب ہم اڈیٹر اصلاح کی حقیقت بیان کرتے ہیں

بشرف مصاہرت حضرت امیر المومنین مشرف گشتہ۔ ام کلثوم را کارزد وے اگر اہ در جبالہ عمر بود تزویج نمود (مجلس المومنین) یعنی محمد بن جعفر طیار بعد وفات عمر بن خطاب کے شرف دامادی امیر المومنین حضرت علی سے شرف ہوئے اور ام کلثوم بنت سیدہ سے کہ جو جبراً حضرت عمر کے نکاح میں تھیں ازدواج ہوا۔ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر کے حین حیات میں ام کلثوم آپ ہی کے پاس تھیں یہ دس شہادتیں ہیں۔ ملک عشق کا ملہ

رسالہ اصلاح بابت ماہ جمادی الاولیٰ صفحہ ۲۰ پر آپ لکھتے ہیں

آپ نے جو ثبوت دیا اسکا خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ عمر نے تزویج ام کلثوم کا ارادہ کیا۔ جناب امیر

مراحم ہوئے۔ اسکے بعد ہوا یا نہیں ہوا یہ بحث جداگانہ ہے یہ سبحان اللہ۔ دروغ گویم برو سے تو۔ اسکو کہتے ہیں۔ حالانکہ اہل بیت میں دو حدیثیں ذکر کی ہیں۔

ایک وہ جس سے نکاح کا ہو جانا ثابت ہوتا ہے دوسرے وہ جس میں نکاح کا ابتدائی قصہ ہے۔ اڈیٹر اصلاح کو

پہلے دونوں حدیثوں کے معنی اور ترجمہ کرنا چاہیے تھا پھر دیکھنا تھا کہ کس لفظ سے نکاح تم ہونا ثابت ہوتا ہے

جی جناب۔ فرج غصباہ۔ کے کیا معنی ہیں

پہلی حدیث تو یہی ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ اہل بیت کے ایک شہر گاہ ہے جو غصب کی گئی۔ اس قدر صاف اور

صریح لفظ سے آنکھیں بند کر کے رد لکھنے بیٹھے ہیں

دراستہ سمجھتے بھی دیکھ لیتے کہ سوال کس چیز سے تھا

ان دس شہادتوں سے صاف صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ام کلثوم بنت علی مرتضیٰ سے نکاح کیا۔ اور اولاد بھی پیدا ہوئی اور اپنی حیات بھر انکو رکھا

ان صریح دلائل کا جواب سوا اسکے کہ ان سب ائمہ و مجتہدین و محدثین کو کاذب سمجھا دیا جائے

کنح عمر با ام کلثوم اب کیا عذر باقی رہا اگر حدیث کافی
گناہ کی جائے تو عبارت بالکل بدل اور معنی ہو کہ نہ اس کے صریح
کا پتہ لگتا جو نہ کچھ مقصود ہی معلوم ہوتا ہو اور یہ بھی کہ اگر کنح
ہو ہی نہ ہو اور حضرت عمر کے پاس ام کلثوم نہ گئی ہوں تو لازم
آتا ہے کہ امام مصوم کا ذب ٹھہرین جو اپنی زبان سے اقرار
کر رہے ہیں۔ شاید اوپر اصلاح یا اور کوئی عقلمند غصبنہ
مجمول کو معروف پڑھ کر یہ معنی چھائے کہ یہی غصب کی ہے
اس صورت میں کنح کا ثبوت اس سے ذرا وقت طلب
ہوگا۔ پھر لکھتے ہیں۔ ”مگر انفس آپ نے اس میں غور کیا

کہ اصلی نزاع کیا ہو گی کہ آپ کا دعویٰ یہ ہے کہ حضرت ام کلثوم
بنت جناب سیدہ و جناب امیر تھیں جو کسی طرح حدیث مذکور

سے معلوم نہیں ہوتا۔ لہذا اس کا ثبوت آپ کے ذمہ ہے۔
کہ آپ حدیث مذکور سے ثابت کیجئے کہ کوئی ام کلثوم مراد ہیں؟
یہ تو آپ کو اندھیرے میں بڑی دوڑی ہو چکی۔ جب

کسی طرح جواب نہ بن پڑا تو آپ نے ادھر ادھر بنا دیا یعنی شروع
کی۔ اہل حدیث نے لکھا تھا کہ شیعہ حضرات ان حدیثوں کا
ترجمہ کر کے بتلائیں۔ مگر انفس کہ آپ نے اپنی عزت کا کچھ
خیال نہ کیا اور یہ سمجھ کر کہ کوئی کہیگا۔ اضرع اللہ ذودکم۔
جیسا کہ امیر نے کہا تھا۔

اب آپ انصاف سے فرمائیں کہ یہ خطا ہوئی ہے یا آپ
بھی کوئی مصوم ہیں؟ جناب من! اصل نزاع پر ہی یہ

حدیث وارد ہے۔ مگر انفس کہ آپ لوگ بوجہ اعلیل با ضایل
ہونیکے خیال نہیں کرتے۔ کیا غصبنہ کے معنی نہیں ہیں کہ
ہنسے غصب کی گئی۔ پھر اس میں لفظ نا جس کے معنی ہم سے ہے صحیح
ہیں یا نہیں؟ اگر اس حدیث کے یہ معنی نہیں ہیں تو یہ چند خرابیاں
لازم آتی ہیں۔ ایک یہ کہ لفظ غصب بمعنی ہوگا۔ اسلیں کہ کنح
تو ہوا ہی نہیں اور نہ ہی ام کلثوم غصب کی گئیں۔ پھر امام کا
غصبنہ کہہ دینا صریح غصب نہیں تو اور کیا ہوگا۔ دوسرے
(نا) کی ضرورت ہی کیا تھی جب ام کلثوم اہلبیت سے نہ تھی
پھر اس خاص لفظ کے ذکر کرنے سے کیا فائدہ۔ تیسری اگر
لڑکی ابوبکر کی ہو تو سائل کا سوال و مجیب کا جواب لغو ہے
اسلیں کہ جس سے تعلق نہیں اس کی بابت سوال ہی نہ کرتا ہوں نیز
غصبنہ کہہ کر جواب دینا عجیب لگتی ہے۔ چوتھے مجتہدین شیعہ جو
اس حدیث کو لاسم میں بے سمجھ ٹھہرے۔ اور کافی کہ جو
شیعوں کے نزدیک واضح الکتب کلماتی پر موضوعات کا مجموعہ
ٹھہری اور وہ بھی یہی۔ پانچویں شیعہ حضرات نے جو اس سے
فقہی مسئلہ اخذ کیا ہے کہ ہاشمیہ کا کنح غیر ہاشمی سے ہو سکتا
ہے۔ وہ غلط ہو جائیگا۔ اور انکار کہنا کہ علی نے اپنی قوت کی
عمر کو دسی۔ صریح باطل ہوگا۔ اور تیسری حدیث تو اس سے بھی
زیادہ صاف ہے جہاں حضرت علی کا ممانعت کرنا اور حضرت عباس
کو وکیل بنانا ایسی کھلی شہادت ہے جس کا کوئی ذی بصیرت انکار
نہیں کر سکتا۔ مگر کیا کریں ہمیشہ سے حضرات شیعہ اسی طرح

تاویلات بمعنی و تحریفات لایعنی کیا کرتے ہیں۔ بھلا ان سے کوئی یہ تو پوچھے کہ جناب جب حضرت علی کی بیٹی نہ تھی تو انکو منگنی سے کیا واسطہ اور حضرت عباس کو کیل بنانا چینی وارد؟ جبکہ خود وکیل نہ تھے۔ تہذیب طوسی کی حدیث بھی کس قدر صریح ہے اور اُس میں صاف موجود ہے کہ حضرت عمر کا اُن سے ایک لڑکا بھی پیدا ہوا جس کا نام زید تھا۔ اسی طرح سب شہادتیں نہایت صاف اور کھلی ہوئی ہیں پھر اڈیٹر اصلاح لکھتے ہیں :-

”حالانکہ یہ واقعہ ام کلثوم بنت ابی بکر کا ہی نہ بنت جناب سیدہ کا جس کا ثبوت یہ ہے کہ (۱) معارف ابن قتیبہ میں ہے صفحہ ۷۸ مطبوعہ مصر و اما ام کلثوم بنت ابی بکر فخطبہا عمر بن الخطاب الی عائشۃ فانمت لہ و کرہت ام کلثوم۔ فاحتملت لہ حتی اسک عتما۔ یعنی ام کلثوم بنت ابی بکر سے عمر نے عقد کرنا چاہا عائشہ نے تو قبول کیا مگر خود ام کلثوم نے کراہت کی تو عائشہ نے حید کر کے اُس کو روکا۔“

اڈیٹر صاحب اگر قاعدہ کلام سے واقف ہوتے تو سوال از آسمان جواب از زمین کے مصداق نہ بنتے آپ کا دعوے یہ ہے کہ یہ واقعہ جس کا ذکر کافی وغیرہ میں ہوا وہ جسکی بابت اول فرج غضب منا ہے وہ ام کلثوم بنت ابی بکر کے متعلق ہی نہ بنت فاطمہ کے متعلق۔ مگر ہذا فرس یہ کہا جاتا ہے۔ کین رہ کہ میروسی ہرکستان است۔ دو

تو خاص حدیث کافی کے متعلق ہے۔ آپ کو کافی وغیرہ سے یہ بات ثابت کرنا تھی کہ یہ حدیث ام کلثوم بنت ابی بکر کی بابت ہے۔ مگر آپ یہ بات تا بقیام قیامت کبھی ثابت نہیں کر سکتے۔ اسی لیے پیسے بدل رہے ہیں۔ تاہم اگر یہ بھی آپ اپنے مذہب والوں کی کتاب سے نقل کر کے دکھاتے تو بھی غنیمت تھا۔ مگر آپ نے کتاب اہل سنت سے احتجاج کیا اور یہ چاہا کہ معارف کافی پر غالب رہے۔ ورنہ کیا معنی ہیں کہ معارف سند ہو اور کافی سند نہ ہو۔ آپ کی غلطی یہ ہے کہ دو واقعوں کو ایک واقعہ بنا کر اپنے مذہب کے محدثین کو آپ خود ہی جھوٹا اور بے اعتبار بنانا چاہتے ہیں۔ اسلئے کہ واقعہ بنت ابی بکر الگ ہے اور واقعہ بنت فاطمہ الگ۔ پھر ایک کو دوسرے سے ملانا تلبیس نہیں تو اور کیا ہے؟

اب اگر آپ کو کتاب معارف ہی سے یہ بات ثابت کر دیجائے کہ عمر فاروق نے ام کلثوم بنت علی بن ابیطالب سے عقد کیا اور ایک لڑکا اور ایک لڑکی بھی پیدا ہوئی تو بتلائیے کہ آپ کا منہ کیسا ہونا چاہیے؟

سنئے۔ اور کان کھول کر سنئے۔ معارف صفحہ ۷۸ وفاطمہ وزید ادا مہام ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب من فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و یقال ان اسم بنت ام کلثوم من عمر رقیۃ وان عمر زوجہا ابراہیم بن نعم النخام

فاتت عنده ولم ترک ولداً یعنی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی اولاد سے فاطمہ اور زید ہر دو ان دونوں کی ام کلثوم بیٹی حضرت علی کی بی بی فاطمہ (رضی اللہ عنہا) سے اور بعض کہہ کہ لڑکی ام کلثوم کی جو حضرت عمر سے تھی اس کا نام رقیہ تھی اور حضرت عمر نے اس کی شادی ابراہیم بن نعیم سے کی تھی پس وہ مر گئی اور کوئی بچہ نہ چھوڑا۔ یہ صاف گواہی اس بات پر کہ حضرت عمر نے ام کلثوم بنت سیدہ وحلی سے شادی کی تھی اور دو بچے بھی ہوئے جن میں ایک کی شادی بھی ہو گئی تھی۔ اور اسی معارف صفحہ (۷۰) میں دیکھ لیجئے۔

۱۱۔ ام کلثوم الکبریٰ وہی بنت فاطمہ فکانت عند عمر بن الخطاب وکانت له ولداً یعنی ام کلثوم بنت جنانہ فاطمہ الزہراء حضرت فاروق اعظم کے پاس تھیں اور اولاد بھی ہوئی۔

اس شہادت سے اوپر اصلاح کا دعویٰ یہاں منشور ہو گیا۔ اور یہ واقعہ پھر کی گلیہ کی طرح ثابت ہو گیا۔

(۲) قولہ۔ تاریخ کامل میں ہے۔ و تزوج ایضاً لاسلام

جسبہ بنت خارجہ بن زید الانصاری فولدت له بعد وفاته ام کلثوم یعنی ابوبکر صدیق سلام میں جسبہ بنت خارجہ سے عقد کیا جس سے بعد وفات ابوبکر ام کلثوم پیدا ہوئیں اوپر صاحب کو یہ بتانا ضروری ہے کہ تاریخ ام کلثوم سے اولاد سے کیا قطع ہے ۹ اور وہ بھی ولادت بنت ابی

اس عبارت کو تو اصل بحث کی ہوا بھی نہیں لگی۔ ہمارا دعویٰ یہ مرکز نہیں ہے کہ بنت ابی بکر کی بابت پیغام نہیں ہوا۔ بلکہ ہم اس بات کے مدعی ہیں کہ بنت سیدہ کا حضرت عمر فاروق سے نکاح ہو گیا۔ و منہا بعد المشرقین۔

علیٰ ہذا القیاس تیسرا اور چوتھا اور پانچواں ثبوت سب اصل مدعا سے خارج ہیں۔ آپ بنت ابی بکر کی ولادت اور ان کا نام ام کلثوم ہونے کی شہادت لاتے ہیں اس سے کیا فائدہ ہے۔ چوتھی اور پانچویں شہادت بھی اسی قبیل سے ہے یعنی بے وقت کی شہادتیں۔ اور اُس کے آخر سے خود ہمارا مدعا ثابت تھا مگر آپ نے حذف کر دیا۔

قولہ نظر اخصار ان پانچ ثبوتوں پر لکھا گیا جانا ہے جس سے اس قدر تو آپ کو یقینی معلوم ہے کہ عمر فاروق سے ام کلثوم بنت ابوبکر سے عقد کرنا چاہا تھا۔

اگر انصاف سے دیکھا جائے تو اس قصہ کو اصل نزاع سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس لیے کہ محل نزاع حدیث کافی ہے جس میں ہر صحابہ ام کلثوم کا نکاح ثابت ہے اور دو متعلقہ قصے ہونے ایک بات کے ساقی یا ساقض نہیں جس سے ایک لے لیا جائے اور دوسرا رد کر دیا جائے۔ اور یقینی معلوم ہونا یا ناشی معلوم ہونا اس کا جو کیا موقع ہے۔ آپ کو اپنے دعوے کی دلیل سے غرض ہے کہ تمام دنیا کے جھگڑوں سے درحقیقت ان پانچ ثبوتوں میں سے ایک بھی مثبت علی

نہیں ہے۔ اس لیے کہ ہر ایک ثبوت مدعی سے اخذ ہے۔ اگر
ام کلثوم بنت حضرت ابوبکر سے عقد کا ارادہ کیا بھی ہو تو
کیا وہ وقوع نکاح بام کلثوم بنت سیدہ کی نفی کا مستلزم
ہے؟ ہم اگر دونوں کے نکاح بھی فرض کر لیں جیسا کہ
حقیقہ بنت سیدہ سے تھا تو بھی کیا خرابی لازم آتی ہے۔
مگر آپ نے یہ دعویٰ خاص کیا ہے کہ حدیث کافی بابت
بنت ابی بکر کے ہے۔ اور اسکی کوئی دلیل نہیں لائے۔ دلیل
لائے تو کس بات کی؟ کہ ام کلثوم بنت ابی بکر سے بھی
شگنی کی تھی مگر نکاح نہیں ہوا۔ اور وہ بھی اہلسنت کی
کتابوں سے۔ چہ خوش گفت است سعدی و زریحنا۔
آپ کا پہلا ثبوت صریح مخالف مدعا ہے کہ حدیث میں غصب ہو جو
ہے اور اس میں نکاح ہی نہیں ہوا اور عباس کی وکالت بھی
نہیں بیان کی تو کافی کا ذکر غلط ٹھہرا۔ اور دوسرے ثبوت
میں تو فقط ولادت ام کلثوم بنت ابی بکر ہے اسکو عقد سے
مطلق سروکار نہیں۔ آپ نے اسکو اگر لکھا ہی تھا تو پورا
کیون نہ لکھا۔ یہ تو آپ کے لیے کچھ بھی ثابت نہیں کرتا تیسرا
ثبوت بعینہ دوسرا ثبوت ہے اور لغو ہے۔ رہا چوتھا اور
پانچواں وہ پہلے ثبوت کی طرح ہیں۔ ان میں صنادید قطع
مختلف ثابت ہیں۔ جبکہ مختصر یہ ہے کہ حضرت عمر نے ام
کلثوم بنت ابی بکر کا ارادہ کیا مگر ام کلثوم نے خود ناپسند کیا
اگرچہ حضرت عائشہ نے چاہا مگر عدول رضا سے ام کلثوم

کیونکر ہو سکتا تھا۔ آخر انھوں نے بدترین حال کو بلوا کر رکھ دیا
اور یہ بتلایا کہ اس وقت جب وہ ناپسند کرتی ہے اور آپ بابت
خشک رکھا کھاتے ہیں نیز اگر آپ غصب ہو گئے تو یہی تکلیف
میں پھنسیں گے۔ اور جناب علی کی بیٹی سے شگنی کیجیے
جس سے رسول اللہ سے رشتہ ملے۔ چنانچہ انھوں نے
اسی طرح کیا۔ آئین بھی دعویٰ پر کوئی ثبوت نہیں ہے
بلکہ یہ ثبوت صاف دو قصے ہونے پر دلالت کرتا ہے پھر
آپ کا ایسے مثبت مدعی ماننا عجیب امر ہے۔

قولہ اگر یہ خیال کیا جائے کہ عمر نے بوجہ عمر بن عاص
کے ام کلثوم بنت ابی بکر سے نکاح نہ کیا اور ابوبکر کی
حق تلفی پسند نہ کی مگر بنت سیدہ سے نکاح کر لیا تو
اس صورت میں دو خرابی لازم آتی ہے۔ ایک یہ کہ حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی حق تلفی لازم آئے گی جس سے
پھر کوئی مسلمان نہیں رہ سکتا۔ دوسرے یہ لازم آئے گا
کہ عمر بن عمرو بن عاص کا حیلہ چل گیا اور انھوں نے اپنے
ایمان تک کا خیال نہ کیا کیونکہ حضرت کی حق تلفی کی۔
جناب اڈیٹر صاحب! اس قصے کو ثبوت نکاح
سے کیا تعلق ہے؟ آپ ایسے اوپری قصے کے کر صل
مدعی سے گریز کر رہے ہیں۔ اگر بالفرض یہ سب نہ ہوا اور
نکاح ثابت ہے تو آپ کا کیا بگڑتا ہے۔ اب آپ اسکا
بھی جواب سنیے۔ حضرت عمر کا نکاح نکاح نکاح

اس غرض سے تھا کہ ام کلثوم بنت ابی بکر راض تھیں اور شریعت سے جبراً نکاح ہی جائز نہیں۔ اور عمر و بنی ص کا یہ کہنا کہ آپ مٹوا خشک کھاتے ہیں۔ اگر کبھی غصہ ہو کر آپ کچھ زیادتی کریں تو ابوبکر کی حق تلفی لازم آتی ہے۔ یہ محض آنکے خیال دور کرنے کیلئے ایک بہانہ تھا۔ ورنہ وہ نکاح ہی کیسے کر سکتے تھے جب تک بنت ابی بکر راضی نہ ہوتیں اور سطوت کا ذکر محض بے سود ہے اسلئے کہ یہاں کوئی سطوت پہنچا تھی ہی نہیں اور یہ بھی ہے کہ جب حضرت علی وغیرہ جو ہیں تو پھر سطوت کا احتمال ہی نہیں گویا اس جنگ حق تلفی ممکن ہی نہیں۔ اور یہ بات صاف ہے کہ عمر فاروق نے کبھی حق تلفی کی ہے اور نہ ثابت ہو سکتی ہے۔ جسکے لیے حضرت رسول دعا کریں کہ خدا اس سے دین کو عزت دے بھلا وہ کیوں کر حق تلفی کر سکتا ہے۔ کیا رسول کی دعا بے اثر تھی ہرگز نہیں۔ ہا کھانے پینے کے متعلق وہ ہی غلط ہے اسلئے کہ خود شیعہ حضرات نقل کرتے ہیں کہ ہم ہزاریناً طلبہ امر دیے۔ تو کیا یہ شک ہے پھر بعد اس ہر کے خود بھی کھا سکتے ہیں۔ نیز اگر گھر میں تکلیف ہو یا ننگہ تہی تو ہم نکاح کرنا شرعاً کچھ قبیح نہیں۔ دیکھیے رسول مقبول صلی علیہ وسلم نے اپنی بیٹی فاطمہ الزہرا کو حضرت علی کے عقد میں دیا تھا باوجودیکہ وہ فقیر تھے۔ اور جناب سیدہ کو چکی پسنا پڑتی تھی۔ یہاں تک کہ تواریخ شیعہ مشہل

نامح التواریخ وغیرہ میں صاف موجود ہے کہ سیدہ چند مرتبہ روتی ہوئی آنحضرت کے پاس آئیں اور کہا کہ مجھے ایسے فقیر سے کیوں نکاح کرادیا سب عورتیں عار دلاتی ہیں۔ آپ نے انکو تسلی دی۔ یہ قصہ صریحاً یہ بتلاتا ہے کہ ننگہ تہی یا خشک کھانے سے حق تلفی کا خیال محض باطل ہے اب حیلہ سازی کے کوئی معنی ہی نہیں ہے وہاں تو عدم رضا خود پڑا جلیل تھا۔ انرض آپ کا عقد کو مستلزم بد و خرابی بتلاتا ٹھیک نہیں ہے اور بھلاہ کو دلیل گردانا بے سود ہے۔ قولہ۔ اب تو غالباً اڈیٹر صاحب ہمدیت کو حسب التحریر اثنا عشری اقرار جہالت میں کئی عذر نہوگا۔ کیونکہ اگر وہ اس عقد سے اقرار کرتے ہیں تو دعویٰ اسلام سے عمر فاروق کی دست برداری لازم آتی ہے جسکو تمامی دنیا کے اہلسنت بھی قیامت تک ثابت نہیں کر سکتے مگر یہ کھلم کھلا نجائیں جسکا اصول انکار بدیہات ہے۔

اگر انصاف دیکھا جائے تو آپ لوگوں کو اقرار جہالت کیساتھ ضلالت کا بھی اقرار کرنا اسی عقد کے ہو جانے سے لازم ہے۔ سنیہ جبکہ حضرت علی ام کلثوم بنت سیدہ کا عقد حضرت عمر سے کیا۔ حق تلفی کا خیال ہی نہیں ہو سکتا۔ اسلئے کہ حضرت علی خود بھی اس صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حق تلفی میں شریک ہوئے جاتے ہیں۔ اپنی حق تلفی کے لیے انھوں نے لاکھوں

نام وجہ

طریق استدلال

اسکان میں نہیں ہر کان مواقع میں ضرورت کا شائبہ بھی بیان کر سکے پس باوجود تقیہ کے یہاں باغیا
دیگر اس شدت کذب کے شیعوں کے راوی تو درکنار۔ ائمہ کے اقوال کیونکر قابل اعتبار ہو سکتے
ہیں؟ ممکن ہے کہ جس قول کو ہم انکا اصلی مذہب سمجھیں وہ انھوں نے تقیہ میں کہا ہو۔ مولوی
حامد حسین صاحب کا یہ فرمانا کہ ائمہ تقیہ میں جو کچھ فرماتے ہیں وہ بھی بڑے اہل مروت ہیں کیونکہ تقیہ انکا اور
انکے باپ دادا کا دین ہے۔ اسکو اگر ہم مان لیں تب بھی ہم یہ کہیں گے کہ صاحبواہل اسلام کو مقصود
بالذات تو رسول اللہ کا اتباع ہے۔ ائمہ نے جو کچھ تقیہ میں کہا گو انکا مذہب ہو مگر رسول اللہ کا مذہب
تو نہیں ہے؟ ہاں اگر شدید صاف کھل کر کہہ دیں کہ ہم مقصود بالذات انھیں ائمہ کی پیروی ہے
رسول سے کچھ اسطہ نہیں۔ تو یوں بھی سہی۔

(۶)

اعتبار مذہب مستفی

شیعوں کے بیان کے موافق ائمہ کی یہ عادت تھی کہ اگر کوئی بد مذہب یاں سے فتویٰ پوچھنے جاتا
تو وہ اسکو اسی کے مذہب کے موافق فتویٰ دیتے تھے۔ اور وجہ اسکی حضرات شیعہ یہ بیان کرتے
ہیں کہ ائمہ ہر شخص کو سمجھ لیتے ہیں کہ یہ نجات پانوالا ہے یا ہلاک ہونیوالا ہے۔ ہلاک ہونیوالے کو نجات
کی باتیں نہیں بتاتے بلکہ ہلاکت ہی کی باتیں تعلیم کرتے ہیں۔
خیر وجہ اسکی خواہ کچھ ہو۔ ہم تو اس موقع پر یہ نتیجہ نکالنے پر مجبور ہیں کہ ایسے ائمہ کی احادیث اگر
رواۃ شیعہ کے دست تصرف سے محفوظ ہوں تو بھی قابل اعتبار نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ ہم جن
احادیث کو انکا اصلی مذہب سمجھتے ہیں ممکن ہے کہ انھوں نے برعایت مذہب مستفی انکو فرمایا ہو۔

(۷)

اعتبار نفس الامر

شیعوں کے بیان کے موافق ائمہ کی یہ بھی عادت تھی کہ اگر کوئی شخص صورت واقعہ اپنی غلط فہمی
باعث سے خلاف واقع بیان کر دیتا تو ائمہ سکے بیان پر لحاظ نہ کرتے تھے بلکہ واقع کے موافق جو
بات ہوتی تھی اسی کا فتویٰ دیتے تھے۔ مستفی یہ سمجھتا تھا کہ امام نے میرے بیان پر فتویٰ دیا ہے
اور وہ اس سے غلط مسئلہ استنباط کر کے امام کی طرف منسوب کرتا تھا۔ ہم کتاب استنباط سے
نقل کر چکے ہیں کہ ایک شخص نے امام جعفر سے پوچھا کہ میری لونڈی کی منی خارج ہوگئی تو اسکو

طریق استدلال

نام وجہ

کیا کرنا چاہیے۔ امام نے فرمایا اسپر غسل ضروری نہیں ہو۔ محدثین شیعہ فرماتے ہیں کہ فی الواقع اس عورت کی سستی نہیں خارج ہوئی تھی بلکہ مذی خارج ہوئی تھی۔ سائل کی غلط فہمی تھی جو وہ مذی کو منی سمجھا تھا۔ پس اب یہ احتمال ہکوائمہ کی تمام احادیث میں پیدا ہو گیا کہ شاید انھوں نے یہ حدیث کسی کے سوال کے جواب میں فرمائی ہو اور وہ سوال خلاف واقع رہا ہو ائمہ نے موافق واقعہ واقعی کے فتویٰ دیا ہو سائل چونکہ امام کے جواب کو اپنے سوال پر منطبق سمجھا تھا اس لیے اس نے یہ قول امام کی طرف منسوب کر دیا۔ روایت بالضعف برابر جاری روایت باللفظ کا اگر اہتمام ہوتا تو غالباً یہ احتمال اس قدر مضرت رسان نہ ثابت ہوتا۔

یعنی وہ چار سو کتابیں جنگی تصنیف محمد ائمہ میں بیان کیجاتی ہیں اور بڑے فخر و مباہات کے ساتھ انکا ذکر کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ یہ اصول اربعہ (یعنی کافی۔ تہذیب۔ استبصار۔ من لای یضی) انھیں کتابوں سے مرتب کی گئی ہیں موافق ارشاد ائمہ اور مطابق اقرار علمای شیعہ کہ ان میں اور مقررین بے دین کے دست تصرف سے محفوظ نہیں رہیں۔ ان کتابوں میں بہت کچھ تحریف زمانہ ائمہ میں ہو گئی تھی اور بہت سی جھوٹی باتیں ائمہ کی طرف منسوب کر کے ان کتابوں میں بڑھادی گئی تھیں۔ پھر وہ جھوٹی حدیثیں ان کتابوں سے نکالی نہیں گئیں

توضیح المقال کے صفحہ ۴۸ میں ہے۔ "اخراج الموضوعۃ عثمانی ایڈینا من الاخبار غیر معلوم و وادعاء کہ کیا یا فی غیر مسموع" نیز اسی صفحہ میں ہے۔ "احتمال الوضع قائم فی اکثر الاخبار و جمعیہا وان ضعف فی بعض لقرائن خارجیۃ" یعنی جھوٹی حدیثوں کا ان احادیث سے جو ہمارے ہاتھ میں نکل جانا معلوم نہیں اور ایسا دعویٰ لائق سماعت نہیں۔ احتمال جھوٹ کا اکثر حدیثوں میں بلکہ سب میں موجود ہے کہ بعض میں بسبب قرائن خارجیہ کے احتمال کمزور ہو گیا ہے

شیعوں کے بیان کے موافق ائمہ نے جو علامات اپنی احادیث کی بیان فرمائی ہیں وہ علامت شیعوں کی احادیث میں نہیں پائی جاتیں۔ مثلاً ایک علامت یہ ہے کہ ائمہ نے فرمایا ہے ہمارے

(۸)
مذموم تحفظ اصول الایمان

(۹)

(۹)

فہدان علامت صحت

حدیثوں کو قرآن سے ملا کر دیکھو جو حدیث قرآن کے موافق ہو اس کو صحیح سمجھو۔ یہ علامت بھی شیعوں کی احادیث میں مفقود ہے۔ کیونکہ اصلی اور صحیح قرآن کا دنیا میں کہیں وجود نہیں اور مثلاً ایک علامت یہ کہ ائمہ نے فرمایا ہے کہ ہم اپنی حدیثوں میں قول خدا و قول رسول نقل کیا کرتے ہیں۔ یہ علامت بھی شیعوں کی حدیثوں میں مفقود ہے۔ شیعوں کی جس قدر حدیثیں ہیں ان میں ائمہ کے اقوال اس شان کے ساتھ منقول ہیں کہ گویا شارع وہی تھے انکو نہ کلام خدا سے استناد کی ضرورت نہ کلام رسول سے۔ اور مثلاً ایک علامت یہ ہے کہ ائمہ نے فرمایا ہماری حدیثوں میں غلو نہیں ہوتا۔ یہ علامت بھی شیعوں کی حدیثوں میں مفقود ہے۔ غلو کی تحقیق ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ غلو سے مراد خلفائی ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی بدگویی ہے۔

(۱۰)

ازوم افتراق بین اثنین

یہ بھی عجب فرقے کی بات ہے۔ تمام باتوں سے قطع نظر کر کے اگر محض شیعوں کی خاطر سے مان لیا جائے کہ شیعوں کی حدیثیں صحیح ہیں تو ایک بڑا سنگین اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ ثقلین کے درمیان افتراق لازم آئے گا جو ازرو سے احادیث متواترہ محال ہے۔ تقریر اسی مطلب کی اس طرح پر ہے کہ حدیث ثقلین میں جسکو شیعہ بھی متواتر کہتے ہیں یہ مضمون ہے کہ اہلبیت اور قرآن ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگے۔ یعنی جسکے پاس قرآن ہوگا وہیں اہل بیت بھی اُسی کے ہاتھ میں ہوگا اور جسکے پاس قرآن نہ ہوگا وہیں اہل بیت بھی اُسکے ہاتھ میں نہ ہوگا۔ پس اگر شیعوں کی حدیثیں صحیح ہوں تو اسکا نتیجہ یہ ہوگا کہ دامن اہلبیت انکے ہاتھ میں ہو۔ اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ قرآن ان کے پاس نہیں ہے۔ کیونکہ وہ قرآن مجید کی تحریف کے قائل ہیں۔ اور تحریف قرآن ازرو سے انکے اصول مذہب و روایات صحیحہ کسی طرح قابل انکار نہیں ہے۔

ملک عشرۃ کا ملہ

دن تمام مدارج کے ختم ہونیکے بعد اہلسنت کے فن حدیث کی نوفیت اور اسکی صداقت و دیانت کے وجہ پر بحث شروع ہوئی جسکے لیے سب بہتر طریقہ یہ سمجھ میں آیا کہ محدثین اہل سنت نے روایت کے جو اصول قائم کیے ہیں وہ بیان کر لیے جائیں۔ وہ اصول بجائے خود ایک نہایت موثق و معتد ذمہ دار اہل سنت کی فن حدیث کی صداقت کے ہیں۔

اچھٹا کہ اس بحث سے بھی حصہ ششم میں فراغت ہوگئی۔ جو شخص انصاف کی نظر سے دیکھے وہ سمجھ سکتا ہے کہ کسی خبر یا واقعہ کے جانچنے کیلئے جبکہ مدارج تحقیقات کے طے کر لینی ضرورت ہوتی ہے وہ سب ان اصول میں موجود ہیں۔ ایک بانصاف جج جو خون کے مقدمہ کی تحقیقات میں سرگرم ہو اور اسکی دلی خواہش یہ ہو کہ اصلی قاتل کا پتہ لگ جائے اور بگناہ خون کا انتقام لے لیا جائے اسکے ساتھ ہی اُسکو یہ کھٹکا بھی ہو کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ اصلی قاتل کے بدلے دوسرا کوئی بگناہ پھنس جائے۔ اس جج کے سامنے اگر اہل سنت کے اصول روایت رکھ دیے جائیں تو وہ یقیناً انکی قدر دانی کر سکتا ہے۔ اب اس مناظرہ حصہ ہفتم میں مجھے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شیعوں کی کسی حدیث کی کتاب کی تنقید کر چکائے اور وہ کتاب کوئی معمولی کتاب نہ ہو بلکہ ان کتابوں سے ہو جو انکے فن حدیث کی جان اور روح و روان ہو کہ اسکی حالت انکے تمام فن حدیث کیلئے نمونہ بن سکے۔ اس نیت سے میں نے ایک نظر ان کے اصول اربعہ یعنی ان چار کتابوں پر ڈالی۔ کافی۔ تہذیب۔ استبصار۔ من لا یخضر۔

۳۲

میں نے بچہ وجوہ کتاب استبصار کو اس مقصد کیلئے منتخب کیا ہے۔ گو محدثین شیعہ کے نزدیک کتاب کافی کا درجہ اعتبار شرافت کے اقدم وار ہے مگر اصول روایت سے جبکہ استبصار میں کام لیا گیا ہے اسقدر کیا معنی۔ اسکا عشر عشر بھی کتاب کافی میں نہیں لیا گیا۔ لہذا اس خاص حیثیت میں کتاب استبصار کا تقدم بالشرع محتاج بیان نہیں۔

میں اس تنقید کو اس روش پر چلانا چاہتا ہوں کہ حاشیہ پر اصل کتاب استبصار ہوگی اور حوض میں اسکا بعینہ ترجمہ۔ ترجمہ کے علاوہ بغرض تنقید جو کچھ مجھے لکھنا ہو اُسکو ”ناقد کہتا ہے“ کی لفظ لکھ کر شروع کروں گا اور اسکے خاتمہ پر یہ لفظ لکھ دوں گا کہ ”ناقد کا کلام ختم ہوا“ مجھے قوی امید ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ اس طریقہ سے اگر پوری کتاب استبصار مع ترجمہ و تنقید شائع ہوگئی تو شیعوں کے فن حدیث کی حالت میں کسی قسم کی پیشی باقی نہ رہے گی۔ واللہ الموفق والمعین۔

سفوف سوزاک
 گرم کو جڑ سے اکھڑتا ہی اور قرحہ
 تو ندر کے سوزاک کی زیادہ قیمت
 باور کراہی قیمت چھ خوراک (۱۵)

روغن شفا در زدن ان
 در در در شکم و ج مصل صفت
 وغیرہ کی مختلف امراض میں شل کیے
 سیرجہ الاثر ہر قیمت فی تولہ (۱۵)



روغن طلا - رنگ چھوٹی
 خرابی کو دفع کراہی اور زیادہ
 حاک بھی نہیں خراب طوب کو مرن
 سے کالہ ہر قیمت فی تولہ (۱۵)

سرمہ عجیب
 مانع زہل المار و دفع نوزش
 وسیلان اشک، بھلی - نظر -
 قیمت فی تولہ (۱۵)

جوب طحال
 ورم طحال کے دفع کرنے میں
 لاجواب اور اگر سے کم نہیں ہیں
 قیمت فی ڈبہ آٹھ آنے (۱۵)

جوب بخار کہنہ
 کبھی کبھار بخار ہو بغض خدا بالکل
 جڑ سے اکھڑتا ہی، پھر عود نہیں آتا
 قیمت ساٹھ گونی (۶۰) (۱۵)

جوب بواسیر
 مجرب در آزمودہ ہر قسم کی بواسیر
 کیلئے خواہ بادی ہو یا خون پیغیدہ
 قیمت فی ڈبہ گونی تین روپیہ
 (۱۵)

جوب داد
 ہمارے گولیان نہایت مجرب ہیں
 اور فوری سکون میں کلہاڑی
 فائدہ دیتی ہیں قیمت فی ڈبہ (۱۵)

شک سعال
 ہر قسم کی کافسی کیلئے خواہ گرمی سے ہو
 یا سردی کیلئے خواہ کافسی حاصل ہو
 ثابت ہوا ہر قیمت فی تولہ (۱۵)

جوب مقوی باہ: انری
 کی دشمن اور ضعف شانہ کی دفع
 مریض کو خاطر خواہ کافسی حاصل ہو
 قیمت ۱۰ گونی دو روپیہ (۱۵)

جوب مسک بنیظ اساک
 کی گولیان جو ہر قسم کی لمروری کو
 جانی فہم میں اور جربان کیلئے مفید
 ہیں قیمت دو خوراک ایک روپیہ (۱۵)

روغن مع مصل
 اکھیا بھی سخت مضی کو فضل خدا
 سے ہمارا روغن اکھیر حکم کتابت
 قیمت پانچ تولہ ایک روپیہ
 (۱۵)

سرمہ و افغ و ہند و غبار
 حکم خدا ہر قسم کے دھند و غبار کو
 چند ہی روز میں بین فائدہ دیتا ہی
 قیمت فی تولہ سوارو پیہ (۱۵)

سفوف جریان
 یا اس علاج مریض کو چند روز کے
 استعمال سے حکم خدا ہی بھی بخش ہی
 قیمت ساٹھ سات تولہ (۱۵)

سرمہ لاجواب
 جالے اور بھلی کو دفع کرتا ہے
 ہلکے کی روشنی ٹرھاتا ہے
 قیمت فی تولہ ڈیڑھ روپیہ -
 (۱۵)

سفوف دافع قبض
 ہر قسم کے قبض کیلئے مجرب اور لطیف
 یہ مقوی معہ قیمت یک باڈ (۱۵)
 ایک روپیہ سات تولہ ۱۲ دس آنے

شفو خضق انفس
 جو لوگ اس مرض سے جان بلبت
 یا اس علاج ہو وہ کوئی اور آرایش
 کرین قیمت فی شیشی (۱۵)

جوب آشک
 ایک ہفتہ کا استعمال سے کسی بھی
 بلانی آشک جڑ جاتی رہتی ہی اور
 کامل صحت ہو جاتی ہر قیمت چودہ گونی
 (۱۵)

ماس در دہر
 کبھی کبھار در دہر ہو خد کے فضل سے
 ایک ہی دن میں فائدہ معلوم ہوتا
 ہر قیمت فی تولہ آٹھ آنے (۱۵)

شفو لاضم طعام
 کاسر باج مقوی معہ دیگر
 معین اشتہاد دفع بخیر قیمت
 پانچ تولہ سوارو پیہ (۱۵)

المشتر حکیم سید حافظ احمد و سید خلیل احمد محلہ کٹرہ حید حسین خان، شہر لکھنؤ

مفت منگائے

ناظرین اگر آپ نے نہیں منگایا تو آج ہی حسبِ امدیات میں سے جس دوا کی ضرورت ہو صرف محصول ڈاک کیلئے ۴۴ روپے ٹکٹ بھیج کر ہم سے مفت طلب کیجیے۔ واضح رہے یہ خیال نہ ہو کہ میں آپ کے ٹکٹ رکھلوں گا اور دوا نہ بھیجوں گا۔ یہ ہمارا کام نہیں ہے یہ بد معاشوں کا کام ہے۔ جریان کی دوا۔ جریان کو دفع کرتی ہزار تخم کو گاڑھا کرتی ہے۔ سرعت انزال دور کرتی ہے۔ سرمہ مقوی بصر۔ ایک مرتبہ شگلہ لیجیے دتوں کی تپسی ہے اگر اس سرمہ کو ہستمال میں لکھیے گا تو کبھی روشنی کم نہ ہوگی اور کوئی بیماری آنکھ کی پیدا نہ ہوگی۔ جوب ہاضم۔ قبض کو دفع کرتی ہیں کھانا ہضم کرتی ہیں اگر ہستمال استعمال کیجیے گا تو ہیضہ سے محفوظ رہی گا۔ سنون تحکم دندان۔ دانتوں کے درد کو دفع کرتا ہے۔ جڑوں کو مضبوط کرتا ہے۔

ملنے کا پتہ

نیچر کارخانہ زردوزی جعفر علی، محمود نگر، لکھنؤ

کارخانہ حافظ مختار احمد و مرزا احمد تاجر چکن لکھنؤ پانالہ

بفضلہ تعالیٰ کوٹھی عرصہ ۴۴ سال سے نیکنامی کیساتھ جاری ہے کسی کا خانہ کی صداقت و دیانت کیلئے یہ روشن دلیل نہیں ہے کہ وہ ایک زمانہ دراز سے جاری ہے اور روز بروز ترستی کر رہا ہے اس کے بعد ہر اصلی کوٹھی معاملہ ہے جن صاحب کو اس سے چکن و کادانی دلچسپ کسی چیز کی ضرورت ہو یا دوسرے اشیاء ساخت لکھنؤ شل ظرون برنجی و سی و گلی و گوشت کناری و عطریات ہر قسم و اشیاء علاقہ بندی وغیرہ مطلوب ہوں کوٹھی مذکور میں تشریف لائیں یا بذریعہ خط طلب لائیں قیمت عمراہ فرمائش عنایت یا بصیغہ ویلوی ایل طلبہ ایکے نیاز مندان مذکور کو رہن منت فرمائیں مگر عرصہ سے زائد فرمائش کیلئے فیصدی عمراہ فرمائش مرحمت فرمادین ورنہ تممیل ارشاد سے معذوری ہوگی محصول تمامی اشیاء اذمہ خریدار۔

المشہور خورشید حسن کوٹھی حافظ مختار احمد و مرزا احمد تاجر چکن پانالہ لکھنؤ

اشتراک واسطے خالی جگہ

ایم جے برادران کا مشہور
قیمت
 مصدقہ مکمل آزمائش
 مشہور ڈاکٹر سی سکین صاحب بہادر
 بی۔ ایچ۔ ڈی۔ ایف۔ سی۔ ایس۔

فی شیشی	۱۲
فی بوتل	۱۱۲

محصولہ اک ۱۲ رو ۱۲ ایک بوتل میں شیشی نمک رہتا ہے

اصل سلیمانی نمک کے فوائد کا مشہور تمام عالم میں ہو رہا ہے اور عام طور پر لوگ اسکو بڑھتی
 اور ضعف معدہ کی تمام بیماریوں میں استعمال کر کے فائدہ اٹھاتے ہیں
 عرصہ پچیس سال سے ہندوستان میں رائج ہر تمام نقلی سلیمانی نمک جو اسکی تقلید میں چلائے گئے، اسکے صدقہ فوائد کا مطالعہ
 میں کر سکتے آہیں کوئی ڈاکٹر یا نگریری دوا نہیں ملائی گئی ہے اور اسکے استعمال سے ہمیشہ بلاضرر فائدہ خاطر خواہ ہوتا
 تمام امراض شکم جو معدہ کی خرابی اور ضعف ہاضمہ سے پیدا ہوتے ہیں جیسے بدھمی۔ سرد شکم۔ باد گولہ۔ کمی اشتہا
 جوک نہ لگنا۔ کھٹی ڈکارین آنا۔ سینہ جلنا۔ پاجانہ صاف نہ آنا۔ گرانی رہنا۔ غذا ہضم نہ ہونا۔ دست دتے ہونا۔ بلہار
 کی تکرار۔ ریاچ کی زیادتی ہونا۔ قبض رہنا۔ ہضم کے وقت تھیر ہونا۔ اور سرد در کرنا۔ دیگر شکایات مثل اسہال
 پیش۔ ہیضہ۔ تھمہ۔ درد قویج۔ پیٹ میں کیریاں پڑنا۔ بوسیر۔ استسک کھانسی۔ پیشاب زیادہ ہونا۔ گھٹیا
 عرق اور جلدی امراض۔ داد۔ سوان۔ بچھو کے کاٹے کا زہر۔ بچھو کو دانت نکلنے کی تکلیف وغیرہ میں
 بڑھادون فائدہ بخشا ہے۔

سرفیکٹ
 عالیجناب نواب محمد اسحاق خان صاحب شن جج بہادر نے ارقام فرمایا ہے کہ ایم جے
 برادران کا اصل سلیمانی نمک بہت ہی ہاضم ہو جناب ایم۔ این سانیال صاحب مصنف
 نے ارقام فرمایا ہے کہ ایم جے برادران کا اصل سلیمانی نمک ضعف ہاضمہ کا حکمی علاج ہے۔ جناب مسٹر ڈی ڈی
 بڈے لپتھافیسر صاحب جناب ڈاکٹر امین الدین صاحب اسپتال سسٹنٹ جناب حکیم محمد ابو جعفر
 صاحب علاج ہمارا اجنبی اس جناب حکیم مدد عین صاحب مدد فائدہ و مشہور ہے بہینارس اور ہزار ہا معزز
 شخص نے اسکے بارہ میں سرفیکٹ لکھے ہیں

مصلحہ کا پیسہ

قادری بخش خشتی، مقام قادیان، قادیان

رسالہ ستر وریفیہ

حضرت مولانا محمد علی القضاہ صاحب فیض

الاغناء

فی تحریم الغناء

موصول ڈاک اور فیس دینو

ہر حال میں ذمہ

خرد ار ہوگا

یہ رسالہ غناء کے متعلق ہے ایک استفتی کا جواب ہے عبارت نہایت صاف و سلیس اور دوسری مرتبہ غناء کو بایں قطعہ سے ثابت کیا ہے اور آئینہ گریہ بھی بالحدیث میں اسکا رد قائل ہونا بالکل واضح کر دیا ہے قیمت صرف ۱۰

مختار النواہی

عن اسرار تکاب الملاحی

یہ رسالہ غناء کے متعلق ہے ایک استفتی کا جواب ہے عبارت نہایت صاف و سلیس اور دوسری مرتبہ غناء کو بایں قطعہ سے ثابت کیا ہے اور آئینہ گریہ بھی بالحدیث میں اسکا رد قائل ہونا بالکل واضح کر دیا ہے قیمت صرف ۱۰

ابواب المکنون

فی مبحث العلم ما کا فایکون

ایسا قطعی فیصلہ کر دیا گیا ہے اور اسکا رد قائل ہے

حق کی حقیقت اور باطل کا

یہ رسالہ میں حضرت مولانا محمد علی قاضی نے جو چاہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا کسی طرح جائز ہے یا نہیں حضرت مولانا نے دلائل شرعیہ سے اسکا رد قائل فرمایا ہے قابل دید ہے قیمت صرف ۱۰

فی تحقیق المجتبی

فی غیب المصطفی

یہ رسالہ میں ایک استفتی کا جواب ہے جو چاہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا کسی طرح جائز ہے یا نہیں حضرت مولانا نے دلائل شرعیہ سے اسکا رد قائل فرمایا ہے قابل دید ہے قیمت صرف ۱۰

انفاضة الغیب

عن مبحث علم الغیب

کو کیا کیا ہے اور قیمت بضر نعیم نفع

بہت قلیل رکھی ہے

یہ رسالہ میں علم الغیب میں تمام رسائل سابقہ کے بعد حضرت مولانا نے جو فرمایا اور علماء حرمین شریفین نے اسکو بہت پسند کیا۔ اصل رسالہ عربی زبان میں ہے اور ترجمہ کے ساتھ چمپا ہے قیمت ۱۰

لیسا از الصائب

فی تفسیر علم الغائب

یہ رسالہ میں علم الغیب کے متعلق جو علم غیبی معنی کی تحقیق فی الواقع قابل دید ہے اس معنی کو دیکھ کر ہر شخص سمجھ جائے کہ علم غیب ذات پال یا رب تعالیٰ کے مختصات ہے ہر زبان عربی قیمت دس روپے آئے

المشتر حکیم سید حافظ احمد و سید خلیل احمد محلہ کٹرہ حید حسین خان شہر لکھنؤ

مضمون نگاری کے قواعد

مضمون نگاروں کی بہت ضرورت ہے مگر انجم کی مضمون نگاری کے لیے حسب ذیل قواعد کی پابندی ضروری ہے۔
 ۱۔ صاحب کا مضمون درج نہ ہو وہ براہ کرم معاف فرمائیں اور ہم اندراج
 نہ کر سکتے ہیں۔ ۲۔ دفتر کا عزیز وقت نہ ضائع ہونا چاہیے نہ مضمون کی واپسی کا صرف دفتر کے ذریعہ ہونا چاہیے۔

وہ قواعد یہ ہیں

۱۔ مضمون علمی یا مذہبی ہو۔ اور مضمون نگار اُس محبت میں کافی واقفیت و مہارت رکھتا ہو۔

۲۔ جو مضامین فرق مخالفہ کے رد میں ہوں انہیں تحقیق و الزام دونوں چیزوں سے کام لیا گیا ہو اور
 الزام میں مخالف کے مذہب پر پوری اطلاع کا ثبوت ملے۔ تہذیب و متانت کا پورا لحاظ ہو گا لیون
 کا جواب بھی دعا و ثنا کے ساتھ ہو۔ اور مضمون نگار اسکا بھی ملتزم ہو کہ مخالف کے جواب کا جواب کا
 سلسلہ جب تک چلے اپنا قلم نہ روکے۔

۳۔ عبارت میں گنجلک اور طول بالکل نہ ہو صاف سلیس اردو ہو عربی فارسی کی عبارتیں اگر نقول ہوں
 تو اُن کا ترجمہ بھی حاشیہ پر ہو۔

۴۔ خط صاف ہو کہ پڑھنے والے کو کسی مقام پر اشتباہ نہ پیدا ہو۔

۵۔ مضمون انجم کے موجودہ پیمانہ پر آٹھ صفحہ سے زائد نہ ہو کبھی کبھی کسی اشد ضروری مضمون کو سولہ صفحہ تک
 دیے جاسکتے ہیں۔

۶۔ مضمون نگار صاحبان دفتر بذات کسی صلہ و معاونہ کے آرزو مند نہ ہوں۔ ان اجر و کمالات سے اللہ۔

۷۔ جن صاحب کا مضمون پسند آجائیکا اور وہ ہر ماہ میں ایک مضمون دینے کا وعدہ کرینگے تو انکے نام انجم
 ہریت جاری کر دیا جائیگا اور انعامی کتابیں جو حسد یا راء انجم کے لیے تجویز ہو انکو بھی ملتی رہیں گی۔
 ۸۔ جو مضمون حسن و افادہ کی اُس حد میں آجائیکا جس کا اعلان پشت صفحہ ہذا پر ہوا اس کے لکھنے والے کو
 ہر فروخت کی قیمت کا خمس بذریعہ منی آؤر (نہ بنیت معاونہ) بھیج دیا جائیگا۔

۹۔ اگر کسی صاحب کی نظر سے مخالف کا کوئی مضمون جو اسلام پر حملہ آور ہو گذرے اور وہ قابلیت یا فرصت
 نہ رکھتے ہوں تو اس مضمون کو بعینہ یا اگر انگریزی زبان میں ہو تو مع ترجمہ کے دفتر بذاتین بھیج دیں۔

۱۰۔ ہر مضمون زائد از زائد ایک ماہ کے اندر ہی اندر اسکی ضرورت کو ملحوظ رکھ کر شائع ہو جائے گا۔
 اور اگر کوئی عائق قوی ہمیشہ آجائیکا تو مضمون نگار کو اطلاع دی جائیگی۔

التماس ضروری

جسوقت سے النجم موجودہ پیمانہ پر آیا، ہی تمام مضامین کی عددگی
 کا لحاظ پہلے سے بہت زیادہ کیا گیا ہے اور اس کے لیے غیر معمولی اہتمام ہوا ہے۔ لہذا
 جن ناظرین کو خزانے کچھ قدرت ہی ہوا اور وہ اپنے بھائیوں کو علمی و مذہبی فوائد پہنچانا
 چاہیں انکی خدمت میں گزارش ہے کہ جب کوئی مضمون النجم کا حسن و خوبی کی اس حد تک
 پہنچ جائے کہ عام طور پر لوگوں کو اس سے باخبر بنانا مفید سمجھا جائے تو آپ حضرات اس مضمون کی علانیہ
 کا بیان بصورت سالہ کے دفتر النجم سے خرید کر مواقع ضرورت میں مفت تقسیم کر دیں ایسے مضامین کی بات
 اکثر و بیشتر خود ہی دفتر النجم سے ناظرین کی خدمت میں سفارش کر دی جائے گی ایسے مضامین کے
 ارسالے (بنیت مذکور خریدنے والوں کو) فی روپیہ ۶۴ جز کے حساب سے دیے جائے گئے
 کم از کم عدہ کے اور زیادہ سے زیادہ جس قدر مطلوب ہوں خرید کیجیے اور اپنے بھائیوں میں
 تقسیم کر دیجیے مگر جب ایسا ارادہ کسی مضمون کی نسبت ہو تو تاریخ اشاعت سے
 دو ہفتہ کے اندر اندر جس قدر رسائل مطلوب ہوں انکی قیمت
 بذریعہ منی اور بھیج کر دفتر سے طلب کر لینا چاہیے۔

للہ
 منیچہ دفتر النجم - لکھنؤ پٹانالہ